

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9984** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото, на лист 6.

ОТВЕТНИКЪТ – "ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР" КЪМ СДВР - ОПП – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 4851/11.02.2021 година, във връзка с дадени указания от страна на съда, а именно: Заповед Рег. № 513з-5073/21.07.2015 година, относно заеманата длъжност на полицейски инспектор Н. Д. Ц..

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Поддържам искането направено в самата жалба за разпит на свидетели, които ще удостоверяват твърденията ни за времето, в което е настъпило ПТП и е дошъл екип на СДВР. Това са близо пет часа забавяне, което също така опорочава изцяло проверката. Днес водим един от

свидетелите, който е пряк очевидец на случилото се ПТП. Днес не успяхме да доведем втория искан свидетел и моля за отлагане на делото за разпит в следващото съдебно заседание на другия искан от нас свидетел. Освен искането за разпит на двамата свидетели други искания нямам. Свидетелите ще удостоверят дали лицето е употребило алкохол за времето от пет часа. Жалбоподателят е отказал проверка на алкохол, защото след като е станало самото ПТП, пет часа по-късно е трябвало да даде проба. Никой през това време не е уведомил жалбоподателя, че са викнали КАТ и чакат да дойде екип на СДВР. Застрахователят на „Б.“ си е свършил работата и изведнъж в 22:00 часа без малко се появява екип на СДВР, който иска от него да му измери кръвната проба. Човекът е бил притеснен, отказва, защото са минали пет часа. Не мога да кажа, кой е извикал КАТ. В този момент той не е бил водач на МПС вече. Самият отказ е в 22:15 часа. Протоколът за ПТП е от 21:00 часа. когато искат да му вземат проба е 21:40 часа. Те не са знаели, че чакат КАТ. Самото ПТП е в 17:15 часа. Никой не е знаел, че някой е викнал КАТ, самото ПТП се води „леко“.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата, административната преписка писмени доказателства, както и допълнително ангажирани документи от ответника.

По отношение на искането за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели в режим на довеждане от страна на жалбоподателя, председателят на настоящия съдебен състав намира, че въпроси относно установяването часът на инцидента, времето на пристигане екип на КАТ, включително и дали жалбоподателят е употребил алкохол не се установяват на базата на свидетелски показания, тъй като по делото се съдържат достатъчно писмени данни за датата на инцидента, момента на констатиране на реализираното ПТП, а обстоятелството дали едно лице е употребило алкохол се установяват със съответните медицински изследвания.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетеля.

Адв. Д. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Изложил съм подробни съображения в жалбата. Моля да отмените заповедта като неправилна и неоснователна. Считам, че жалбоподателят не е бил водач на МПС близо пет часа след реализираното МПС. Никой не го е уведомил, че чакат КАТ и не е имал задължения да очаква органите на КАТ и не е имал задължения

за неупотребяването на алкохол. Моля за присъждане на сторените разноси по делото, за което представям списък.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: