

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10042** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Б. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на С. Д. Б. против писмо № 95-00-67/21/10.09.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, по заявление за достъп до обществена информация рег. № 95-00-67/27.08.2021 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 95-00-67/21/ 15.10.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с

жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с разпореждане на съда от 09.11.2021 г. да представим заповед по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, моля да ми бъде дадена възможност в рамките на деня заповедта ще бъде изпратена по електронен път.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не възразявам.

ЮРК. Б. – Представям на съда и моля да приемете, във връзка с нашето твърдение, че заявлението за достъп до обществена информация попада извън обхвата за Закона за достъп до информация, представям разпечатка от системата на АССГ, във връзка с образованите административни производства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Правя уточнение, че делата, които водя като жалбоподател, са с Агенция по вписванията, а причина за прекратяване на служебното ми правоотношение в Агенция по вписванията не е дисциплинарно производство, а съкращаване на щат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА за сведение представената от ответника справка от сайта на АССГ, касаеща дела, по които жалбоподател е С. Д. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените отказа на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието и да решите делото по същество, като признаете правото ми на достъп до поискана информация и да задължите ответника да ми предостави поисканата от мен информация по съображения, подробно и изчерпателно посочени в жалбата.

ЮРК. Б. - По съображенията, които подробно сме изложили в изходящото писмо до С. Б., моля да отхвърлите жалбата й като недоказана и неоснователна, като отново се позовавам, че заявлението й попада извън обхвата на ЗДОИ. Със своето заявление, считам, че г-жа Б. не желае да си състави собствено мнение за дейността на министъра на правосъдието като задължен субект, а цели защита на своите права и законни интереси във връзка с образувани административни дела.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

