

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20**  
**състав**, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3739** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,34 часа:

ИЩЕЦЪТ – „АЛФАЛИНК-БГ“ ЕООД – редовно призван, се представлява от управителя Г. Х. Г. и от адв. В. К., с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призван, се представлява от юриск. П. Д., с пълномощно на л. 38 от делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор С. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на „Алфалинк – БГ“ ЕООД срещу Върховния административен съд с приложени писмени доказателства, ведно с молбата уточнение от 09.10.2023 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника чрез процесуален представител юриск. Д. на Върховния административен съд по исковата молба от 14.6.2023 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.11.2023 г., в което е обективизиран проектодоклад по делото.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.09.2023 г., определение № 9817 от 10.11.2023 г., влязло в сила на 29.01.2024 г., и определение № 977 от 29.01.2023 г., постановено по адм.д. № 160/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

ДОКЛАДВА адм.д. № 6045/2021 г. на АССГ и приложеното към него адм.д. № 1402/2022 г. по описа на ВАС.

АДВ. К.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Отказваме се от двамата ни свидетели. Не поддържаме това доказателствено искане. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю. Д.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се заличат поисканите свидетели предвид направеното искане. Да се приемат представените доказателства, както и двете дела.

Във връзка със заявената претенция за неимуществени вреди, моля да имате предвид, че към настоящия момент има образувано Тълкувателно дело № 1/2023 г. съвместно на ВКС и ВАС, поради което считам, че основание за спиране на делото поради преюдициалност.

АДВ. К.: В тази връзка и във връзка с това, че се отказахме от свидетелите ни, правим отказ от иска в размер на 5 000,00 лв. неимуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приемат всички налични по делото доказателства, вкл. и съдебните дела за послужване. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По отношение на спиране на делото, след заявления от ищеца отказ от предявения иск за имуществени вреди, считам че не следва производството да се спре.

Заявеният днес от ищеца отказ от предявения иск в размер на 5 000,00 лв., за репатриране на неимуществени вреди, десезира съда от разглеждането му по същество. Прави се от надлежната страна, в първото по ред съдебно заседание, отговаря на изискванията на процесуалния закон – чл. 214, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, предмет на настоящото производство, като същата да се счита предявена от ищеца „АЛФАЛИНК-БГ“ ЕООД срещу Върховния административен съд само в частта на претърпените от дружеството имуществени вреди и прекратява производството в частта, с която се претендират неимуществени вреди в размер на 5000 лева.

Предвид допуснатото изменение на исковите претенции и отказа на ищеца от иска за неимуществени вреди **СЪДЪТ НАМИРА**, че не са налице предпоставките за спиране на настоящото производство.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото материалите събрани в предходните производства и докладваните днес дела.

**ОБЯВЯВА** проектодоклада за окончателен, такъв с допуснатото в днешното открито заседание изменение на исковите претенции.

На основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК, **ОТМЕНЯ** определението си от 10.11.2023

г. в частта за допуснатите на ищеца двама свидетели за установяване на обстоятелствата относими към първоначално претендираните от него неимуществени вреди.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите исковата молба в поддържаната от нас част за имуществени вреди, като вземете предвид отказа за неимуществени вреди, по съображенията, които сме изложили в исковата молба, както и такива, които ще изложим в писмени бележки в срок, който ни укажете.

Претендираме разноски.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите предявените искове като изцяло неоснователни. ВАС не е допуснал нарушение на приложимото европейско право. Подробни съображения сме изложили в отговора и моля да вземете предвид доводите ни в него.

Моля да ни присъдите разноски по списък, който представяме.

Поради липсата на представен списък от ищеца обаче не смятам, че такива следва да му се присъждат в случай на уважение на иска за имуществени вреди. Правя и възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявените искове за имуществени вреди за неоснователни и недоказани. В хода на настоящото производство не се доказа наличието на достатъчно съществено нарушение на правото на Европейския съюз от правораздавателна дейност на Върховния административен съд по смисъла на чл. 2в от ЗОДОВ. Моля да отхвърлите исковата претенция, като споделям изложените доводи от страна на ответника в отговора на исковата молба.

СЪДЪТ прилага по делото списъка с разноски на ответника и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: