

Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11752** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Българска федерация по кик-бокс и муай-тай“, с председател Г. Д. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. В. Н. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание на адреса, посочен от административния орган, на който е бил призоваван в административното производство – не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № ППН-01-1874/2019 от 14.09.2022 г. на КЗЛД, с което, на основание чл.38, ал.3 ЗЗЛД, Комисията:

1) Обявява за основателна жалба с рег. № ППН-01-1874/17.12.2019 г. по отношение на Сдружение „Българска конфедерация по кик-бокс и муай-тай“;

2) На основание Член 58, Параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, разпорежда на администратора на лични данни Сдружение „Българска конфедерация по кик-бокс и муай-тай“ да съобрази операциите по обработване на лични данни с разпоредбите на

Регламент (ЕС) 2016/679 като изработи, въведе и представи на КЗЛД правила и политики за обработване на личните данни във връзка със спазване на изискванията на Член 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 47151/29.12.2022 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и моля да я приемете. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете извлечения от протоколи №№ 49/18.11.2020 г.; № 2/20.01.2021 г.; № 10 от 24.03.2021 г. и № 22/26.05.2021 г.

АДВ. Д.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, постъпила със съпроводителното от ответника писмо от 29.12.2022 г., както и днес представените и подробно описани в протокола протоколи от заседания на Комисията и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея. Моля вземете предвид доводите ни за недопустимост на решението на Комисията във връзка с просрочието на първоначалната жалба, с която е сезиран административният орган, по-скоро липсата на данни за спазване на законоустановените срокове. По същество, в случай че приемете този довод за неоснователен, да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно по съображенията, изложени в жалбата.

ЮРК. В.: Моля на основание чл. 172, ал. 2, пр. 4 ГПК да отхвърлите жалбата, подадена от Сдружение „Българска федерация по кик-бокс и муай-тай“, като потвърдите в цялост решението на Комисията. По отношение доводите на жалбоподателя за недопустимост на жалбата, моля да имате предвид че конкретното нарушение от жалбоподателя е посочено в писмо, приложено към административната преписка, с дата 06.12.2019 г. Считаме, че физическото лице не следва да обосновава в конкретика и да прилага доказателства за дата на узнаване на нарушението. В случай че сметете, че такива не са налични в административното производство, моля да се възприеме разпоредбата на § 44, ал. 2 ПЗР ЗИД ЗЗЛД, имайки предвид факта, че Наредбата е оповестена публично на 17.02.2019 г. Считаме, че жалбата е допустима. В решението сме изходили от факта, че лицето е посочило конкретна дата на узнаване на нарушението, то не е обосновано и мотивирано, тъй като е възможно да се приложи § 44, ал. 2 ПЗР ЗИД ЗЗЛД. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендираме, на основание чл. 78, ал. 8 ГПК юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на основание чл. 78, ал. 5 ГПК, в случай че адвокатското възнаграждение е прекомерно, тъй като считаме, че преписката не представлява сложност от фактическа и правна страна, предвид и депозираните

документи от федерацията в административното производство, които не са предоставили информация и никакви доказателства, и считаме, че и към днешна дата същите доказателства не са предоставени, каквито са изискванията на административния орган.

АДВ. Д.: Претендираме разноски само за държавна такса.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: