

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5797

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разглежда дело номер **784** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен от И. К. З. иск по чл. 128а АПК за обявяване на нищожност на решение № 4186/08.04.2024г., постановено по адм. дело № 2022/2024г. по описа на Върховния административен съд.

С разпореждане № 4065 от 06.02.2025г. по делото исковата молба е оставена без движение и на ищцата са дадени указания в седемдневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности на исковата молба: да посочи адреса си, както и желае ли връчване на посочения електронен адрес, да посочи надлежен ответник по предявения иск и адрес за призоваването му, да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 30 лв. и да представи препис от исковата молба за връчване на ответника.

С молба от 17.02.2025г. ищцата е посочила адреса си, както и че желае съобщения и призовки да ѝ бъдат връчвани единствено на посочения електронен адрес. Като ответник по предявения иск е посочила министъра на вътрешните работи.

Със същата молба ищцата е поискала да бъде освободена от заплащане на държавна такса и разноски по производството, като към молбата е представена и декларация за материално и гражданско състояние. Като взе предвид декларираните обстоятелства по см. на чл. 83, ал. 2 ГПК, съдът намира, че са налице предпоставките за освобождаване на ищцата от заплащане на държавна такса и разноски в настоящото съдебно производство, като в тази връзка извърши преценка и доколко страната разполага с достатъчно средства, за да се натовари с плащането на такси и разноски в производството до приключването му във всички инстанции.

С депозирана по делото на 17.02.2025г. молба от ищцата е направено искане за отвод на настоящия съдия – докладчик. Сочи се в молбата, че съдията-докладчик вече е осъществявал процесуални действия, които не могат да се впишат във вменените задължения на съда и които ищцата не е могла да преодолее с всички възможни законови средства, което оказало принуда спрямо нея да се разпорежи с правата си,

като се визира друго дело, по което съдията е бил докладчик. По така изложените съображения се прави искане настоящият съдия – докладчик да се отстрани от разглеждане на делото на основание чл. 22, ал.1, т. 6 ГПК.

Отводът не следва да бъде приет, тъй като настоящият съдия-докладчик намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, както и че по отношение на него не са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 1 - 5 ГПК. В тази връзка следва да се посочи, че осъществяването на процесуалните действия по служебна проверка за редовност на исковата молба съобразно законовите изисквания на чл. 129 ГПК и за допустимост на иска по това или по предходно производство не сочи на наличието на основания за отвод на докладчика по делото. По тези съображения съдът намира искането за отвод за неоснователно, поради което молбата следва да бъде оставена без уважение. Така мотивиран, Административен съд – София-град, II отд., 72 състав,

### О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА И. К. З. от заплащане на такси и разноски в производството по адм. дело № 784/2025 г. по описа на АССГ, 72 с-в.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата И. К. З. за отвод на настоящия съдия - докладчик.

Препис от определението да се връчи на ищцата на посочения електронен адрес.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: