

Протокол

№

гр. София, 14.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7769** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ С. С. И. – редовно призован, се явява адв. С., който представя 2 бр. пълномощни за адвокатското дружество и лично за него.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Зарева, която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С. - Поддържам жалбата и моля да се приеме, като правя възражение срещу приемането на протоколите за извършените насрещни проверки, които се намират в Приложение № 5 от делото, от лист 563 до лист 822, защото са събрани в противоречие с изискването по ДОПК за събиране на доказателствата. Не са връчени, не е извършено посещение на адреса. Във връзка с процесните документи, тъй като е

посочено, че са издадени като електронни документи имаме молба да ни бъде представено копие на CD, което е по делото. На основание чл. 170, ал. 1, тъй като директорът трябва да установи, като ответник по делото, изпълнение на всички законови изисквания за издаването на РА, моля да бъдат предоставени заповеди, които ревизиращия екип, органът възложил ревизията, ръководителят на ревизията и члена на ревизионния екип са заемали към момента на ревизията от датата на издаване на първоначалната заповед за надзора до издаването на РА. Другото доказателствено искане е за извършване на съдебно-счетоводна експертиза, със задачи формулирани в молба, която представям днес.

ЮРК. ЗАРЕВА - Оспорвам жалбата. По отношение на искането да бъдат представени доказателства за длъжностите, които са заемали съответни издатели на актовете, аз считам, че такива доказателства следва да се събират в едно изрично производство по оспорване на официален документ. По отношение на направеното искане за експертизата, моля да ми дадете срок, в който да взема отношение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

По исканията на жалбоподателя СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането да се изключат от доказателствения материал посочените от процесуалния представител на жалбоподателя, протоколи, тъй като СЪДЪТ следва да ги прецени, във връзка с направените възражения по тяхното законосъобразно съставяне. По т. 2 УКАЗВА възможността в адвокатска стая да се получи достъп до приложения по делото компакт диск. По т. 3 ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заповед за назначаване на Х. Б. М. на заеманата от него длъжност към 18.12.2017 г., 19.01.2018 г. 23.03.2018 г. и 30.04.2018 г., заповед за заеманата длъжност от М. И. М. към датата 10.07.2018 г. и 22.08.2018 г., както и заповед за заеманата длъжност от С. Д. Ш. към дата 10.07.2018 г.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по днес представената молба от адв. С. със задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

Вещото лице ще бъде определено след като бъде представен вносният документ за депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.12.2019 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: