

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11047** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕСТРЕА 08“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я. - редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

Докладва молба от 23.11.2022г. от юрк. В., с изразено становище относно представени писмени документи от жалбоподателя с молба от 26.04.2022г., прави искане за откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване на истинността им. на осн. чл. 181 ГПК оспорва датата на документите.

Юрк В. - Не поддържам оспорването по чл. 193 ГПК.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени от жалбоподателя с молба от 26.04.2022г, по опис.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 07.12.2022г, извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша заключението, въпреки неспазения срок за представяне.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила.

Документите представени с молба от 26.04.22г от жалбоподателя са налични като част от доказателствата в хода на ревизионното производство. Те са описани в ревизионния доклад, че са събрани заедно с протоколите за извършени насрещни проверки.

Адв. З. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1100 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5 - дневен срок от днес да довнесе сумата от 700 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък с разноси.

Бях преупълномощила моя колежка да се яви по дело, поради което и тя е издала договора, затова прилагам и преупълномощаването.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 3 – седмичен срок.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 111,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: