

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 12.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **2** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 11.01.2024г на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу Предписание обективизирано в раздел V т.2 от Констативен протокол № 03-01-56 от 17.10.2023г издаден от инспектори в РО НЯСС "Северозападна България ", офис Враца, а именно „Да се възстанови експлоатационното състояние на основния изпускател, срок 29.04.2024г, Да се възстанови експлоатационното състояние на преливника, бързотока и енергогасителя след преливника, срок 29.04.2024г, Да се възстанови експлоатационното състояние на бързотока и енергогасителя след преливника, срок 29.04.2024г, Входното ниво да се поддържа на кота мъртъв обем, срок: Постоянен до завършване на ремонтно-възстановителни работи “.

По допустимостта: Непротиворечива е практиката на съдилищата по въпроса, че по своята същност задължителното предписание, е указване на фактическите действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. Предписанието изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, предписанието е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, в хода на който да се преценят редица обстоятелства, включително и дали са били налице материалноправните предпоставки за издаването му. Предписанията по ЗВ, дадени от компетентни контролни органи, имат задължителен характер. Същите представляват индивидуални административни

актове, с които се създават задължения за адресата и се предписва конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда

След като с констатира, че жалбата е процесуално допустима и редовна и отговаря на изискванията на чл. 150, чл. 151 и чл. 152 АПК, делото следва да се насрочи в о.с.з. с конституиране на страните и даване указания за доказателствена тежест.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ административния орган, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят - твърдените от него факти в жалбата.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните както следва

- жалбоподател: Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“

- ответник: инспектори в РО НЯСС "Северозападна България ", офис Враца към Главна дирекция "Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях" при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 13.03.2024г от 10,30 ч, за която дата да се призоват страните.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон и МУ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ ДА ИЗПЪЛНИ УКАЗАНИЯТА НА СЪДА ОТ 4.01.2024г.

Определението не подлежи на оспорване.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

съдия: