

РЕШЕНИЕ

№ 2499

гр. София, 08.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9021** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

С решение от 24.06.2011г., постановено по нахд №16682 по описа на СРС за 2010г., е
потвърдено наказателно постановление №58977 от 17.08.2010г. на Началник отдел
АНД-ПП при СДВР, с което на Н. Г. Н. е наложена глоба от 250лв. и лишаване от право
да управлява МПС за срок от 3 месеца по чл.182, ал.1 т.6 от ЗДвП.

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата в
срок съображения- моли да се отмени обжалваното решение и вместо него да се
постанови друго, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В съдебно заседание жалбата се поддържа лично.

Ответникът по касационната жалба не е изразил становище и не се
представява.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателното постановление на Н. Г. Н. е наложена глоба от 250лв. и
лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца по чл.182, ал.1 т.6 от ЗДвП за
това, че на 12.05.2010г. около 21.30ч по бул. Ц. шосе управлявал л.а. с ДКН
[рег.номер на МПС] със скорост 108 км. в час при ограничение 50 км. в час въведено
със знак В26, която скорост е установена със система за видеонаблюдение.

За да потвърди наказателното постановление - районният съд е установил, че в производството не се допуснати процесуални нарушения, а по същество деянието е напълно доказано от показанието на свидетелите Б., П. и С.. Не е споделил изложеното от жалбоподателя, че грешката в номера е процесуално нарушение, както и не е приел доводите във връзка с разликата в скоростта. Отбелязано е, че съставът на деянието правилно е посочен, а именно чл. 182, ал. 1, т.6 от ЗДвП.

От друга страна в касационната жалба единствения касационен довод е във връзка с твърдението, че наблюдателната система е заснела друг автомобил с оглед обстоятелство, че номерът вместо действителния ВР 3718 ВС е посочен като ВР 3881 ВС.

Настоящият състав намира оспореното решение за правилно и законосъобразно. В акта за установяване на нарушение е изписан правилния номер на автомобила, също е посочена неговата марка и ведно с останалите съставомерни елементи напълно се идентифицира нарушителят като водач на посоченото МПС. Отделно следва да се има предвид, че нарушителят е подписал акта без възражение вкл. се е подписал под констатацията, че автомобилът е управляван от него и при така изложеното - правилно СРС е приел, че разместените последни цифри на номера са техническа грешка, която не е засегнала правото на защита на деца. Следва да се има в предвид, че в първоначалните си възражения по акта, депозиран след съставянето на последния вкл. и в жалбата - Н. не твърди, че на посочената дата, час и място не е извършил описаното деяние. В предвид това съдът намира изложения касационен довод за защитна теза, неподкрепена от доказателството по делото.

С оглед гореизложеното решението на районния съд е правилно и законосъобразно и трябва да бъде оставено в сила.

Водим от гореизложеното съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение 24.06.2011г. по НАХД №16682 по описа на СРС за 2010г..
Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.