

# РЕШЕНИЕ

№ 5452

гр. София, 19.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **5470** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Образувано е по искане на А. Л. М. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 6823/19.11.2021г., решение № 1404/07.03.2022г. и определение № 1796/07.03.2022г. по адм. дело № 5470/2021 г. на Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав.

В молбата се излага, че в съдебните актове е посочен грешен адрес на жалбоподателя, вместо: [населено място], [улица], съдът е написал: [населено място], [улица], ет.1, ап.1. Твърди, че нито в жалбата, нито в списъка на страните, изпратен от административния орган е посочен адрес на А. Л. М.: [населено място], [улица], ет.1, ап.1.

Постъпил е писмен отговор вх. № 24230/28.06.2022г. на заинтересованата страна - [фирма]. Счита, че няма ОФГ в съдебните актове, адресът в [населено място], [улица], ет.1, ап.1 е напълно коректен, като без значение е дали ще се посочи само номера на блока или ще се изпише и етаж и апартамента. Моли искането за поправка на ОФГ в посочените актове да бъде отхвърлено като неоснователно.

Подаден е и писмен отговор вх. № 24089/27.06.2022г. на ответната страна - КЗЛД. Не се оспорва допустимостта на подаденото от А. М. искане за отстраняване на очевидна фактическа грешка, доколкото същото може да се депозира без ограничение във времето. По същество счита, че не е налице хипотезата на ОФГ, тъй като се касае за един и същи адрес, като този в [населено място], [улица] непълен. Моли искането за поправка да бъде оставено без уважение.

Административен съд София-град, въз основа на твърденията на страните и

след запознаване с писмения доказателствен материал, формира следните изводи:

Молбата на А. Л. М. е процесуално допустима, подадена е в срока по чл. 175, ал. 1 АПК от активно легитимирана страна.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

В диспозитива на решение № 6823/19.11.2021г. е изписан следния адрес на А. Л. М.: [населено място], [улица], ет.1, ап.1.

В определение № 1796/07.03.2022г. и решение № 1404/07.03.2022г. адрес на жалбоподателя не е посочван.

Видно от извършена справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009г. на МРРБ, обявеният постоянен адрес на А. Л. М. е гр.С., [улица], ет.1, ап.1.

Съгласно разпоредбата на чл.175, ал.1 от АПК, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Поправката на очевидна фактическа грешка по горепосочения ред се допуска тогава, когато е налице несъответствие между формираната действителна воля са съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Такива грешки например представляват невярно посочване на имена на страните, размер на присъдена сума, изписване на цифри, дати или пресмятания на суми.

За да е налице основание за поправка на очевидна фактическа грешка, следва не само да съществува неточност, а тя да е от такъв характер, че да не може да се разбере действителната воля на съда или да води до разминаване между мотивите и диспозитива на съдебния акт. В случая, не се констатираха обстоятелства от подобен характер, като е налице пълно съвпадение между мотивната и диспозитивна части на съдебния акт.

Чрез производството за поправка на очевидна фактическа грешка е недопустимо да се подменя формираната воля на съда и постановения правен резултат. Поправката на очевидна фактическа грешка не може да се използва за изменение или отмяна на изразената воля на съда, тъй като противното би означавало да се допусне пререшаване от същия съд/инстанция/ на вече постановения правен акт.

В случая, в жалбата вх. № ППН-01-1774#34/19/27.05.2021г., с която е поставено началото на съдебното производство е посочен непълен адрес на А. Л. М.. В решение № 6823/19.11.2021г., с което съдебният спор е разгледан по същество е отразен точен и коректен адрес на оспорвания, като е включен номера на апартамента и етаж. Касае се за един и същи адрес, а не за грешно формирана воля относно индивидуализацията на адреса на жалбоподателя. Искането с правно основание чл.175, ал.1 АПК се явява неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, на основание чл. 175, ал. 1 АПК, Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искане вх. № 19832/27.05.2022г. на А. Л. М. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 6823/19.11.2021г., решение № 1404/07.03.2022г. и определение № 1796/07.03.2022г. по адм. дело № 5470/2021 г. на Административен съд София-град, II-ро отделение, 22-и състав.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИС от решението да бъде връчен на страните на основание чл. 138, ал. 3 във връзка с чл. 137 АПК.

Съдия: