

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10672** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,35 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АМИЧИ 2018“ ЕООД УПРАВИТЕЛ Д. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА БУРГАС – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „АМИЧИ 2018“ ЕООД срещу Решение № 32-590932/13.10.2023 г. издадено от Директора на ТД на Митница – Бургас.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 18.01.2024г. от юрк. С. с представени писмени доказателства и отправено доказателствено искане.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 15.03.2024 г. от юрк. С. с приложени писмени документи, а именно: Писмо № 32-17346/13.01.2023 г. на директора на дирекция МРР,

Писмо № 32-227900/16.06.2023 г., Писмо № 32-470240/10.07.2023 г.

адв. Т.: Запознат съм с представените молби от ответника. Поддържам жалбата. Относно направеното искане за превод на документи, ние не сме представяли документи на чужд език, ответника ако е представял, той да представи превод на документите.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмени документи с молба от 18.01.2024г.- Заповед № 1751/10.10.2023г., надлежен превод на документите та л.62-65,68 и 72 от адм. преписка- извлечение от файл към писмо рег.№ 32-4411111/16.12.2022г., както и молба от 15.03.2024 г. а именно: Писмо № 32-17346/13.01.2023 г. на директора на дирекция МРР, Писмо № 32-227900/16.06.2023 г., Писмо № 32-470240/10.07.2023 г.

СЪДЪТ намира за основателно направеното уточнение от жалбоподателя, че след като писмените доказателства, за които от ответника се иска надлежен превод, са част от административната преписка, то се считат за представени от последния и въз основа на тях е постановен оспорвания акт Следва на ответника и във връзка с чл. 185 ГПК, да се възложи представянето им в заверен превод на български език. В този смисъл съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на директора на ТД Митница Бургас да представи в заверен превод морска товарителница, опаковачен лист и сертификат за превозно средство.

адв. Т.: Оттеглям искането за указание за определяне на митническа стойност, което съм направил с жалбата

СЪДЪТ като съобрази даденото указание към ответника намира, че следва да отложи съдебното заседание за да се даде възможност да представи посочените писмени документи в заверен превод.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.04.2024 г. от 12,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се съобщи на ответника за дадените му указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: