

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9986** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Я. Р. чрез АДВ. Д. Д. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от страна на ответника в изпълнение на дадените от съда с протоколно определение от 18.01.24г. указания, а именно: писмо изх. № РЛН22-ТК00-237/01.06.22г., съобщение изх.№ РЛН22-ТК00-214/19.05.2022г. и снимков материал.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените Заповед № РА-20-15/03.05.2022г. на главния архитект на СО на основание чл. 146, т.3,4 и 5 АПК. От представените по делото нотариален акт и справка от службата по вписвания се установява, че жалбоподателят е собственик на процедирания със заповедта строеж, както и на имота, в който той е построил. Законосъобразното издаване на заповед по чл. 195, ал. 6 ЗУТ е обосновано от наличие на определени предпоставки, които включват експертно фактическо установяване по отношение техническите характеристики на обследвания строеж. За провеждане на такова установяване е необходимо този строеж да е наличен, в предвид това лишаването на доверителя ми от участие в административното производство представлява съществено нарушение на административнопроцесуалните правила. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени.

Юрк. Г.: Моля да оставите така подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Процесната заповед на главния архитект на СО е законосъобразно издадена, както и предприетите в резултат на същата действия. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7мо–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: