

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов**  
**Маргарита Немска**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6901** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „СОФ КЪНЕКТ“ АД, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и административната преписка, изискана с Разпореждане № 12942/26.07.2024 г. от съдията-докладчик по настоящото дело и изпратена в съда с придружително писмо от 13.08.24 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.07.24 г. отговор на касационна жалба.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, изискана с разпореждане на съдията-докладчик по делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за насрещната страна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, по подробни съображения изложени в отговора на касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА ЮРК. С.: Считаме, че решението на СРС е непълно, тъй като съдът не е обсъдил всички доводи и доказателства по делото, а той е направил извод, че извършителя е бил лишен от правото на процесуална защита. Това не е така, защото на него му е била предоставена възможност да даде възражение по акта, за установяване на административно нарушение. Това възражение е подробно формулирано в самото наказателно постановление. Освен това в жалбата си от СРС, по същото наказателно постановление, „Соф Кънект“ е изложил достатъчно доводи, от които е видно, че той е изцяло запознат с фактите по случая. Считам, че съдът не е съобразил приложените по делото доказателства. Съдът не е обсъдил докладваните от нас констатирани несъответствия. Към него са били приложение и протоколи от извършените скрити тестове. Този формуляр е предявен своевременно на „Соф Кънект“. Там се съдържат много конкретни факти и обстоятелства свързани с извършените скрити тестове. Това са доказателства, които СРС не е обсъдил. В този формуляр и в протоколите към него, както и в наказателното постановление, се съдържат достатъчно конкретни данни за времето на извършване на нарушението, местата, часовете, в които са извършени тестовете и т.н. Всичко това конкретизира фактическия състав на нарушението и изводът от съда, че не е ясно какво точно е направено. Обект на проверка е неконкретното недопускане или допускане на забранен предмет, а по-скоро последователността от действия, които обосновават съответствията на процеса с изискванията към самата дейност. Целта на проверката не е установяване на нарушения от един служител на оператора, колкото последователността от действия, които формират един процес по сигурността по проверката на багажите на пътниците. Моля за срок за писмени бележки, още веднъж.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за основателна.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: