

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1617** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. Д. Д.–З., редовно и своевременно призвана, не се явява. Вместо нея – адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след възобновяване.

АДВОКАТ С. – Поддържам исковата молба. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства. Не поддържам искането за представяне на Одитния доклад, съответно не поддържам искането за експертиза във връзка с този доклад. Поддържам искането за назначаване на ССЕ на л. 23 от исковата молба и моля да бъде уважено.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам предявените искове като неоснователни. Моля да назначите

ССЕ, за което представям писмена молба с формулирани задачи. Прилагам за сведение на съда 4 бр. извлечения по частични сметки за разпределение на налични суми между кредиторите на К. АД с приети вземания, от които е видно, че ищецът по настоящото делото не търпи вреди.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат С. и на прокурор М. да се запознаят с молбата за назначаване на ССЕ и представените доказателства.

АДВОКАТ С. – Не се противопоставям относно искането за назначаване на експертиза. Основателно е. Моля да бъде уважено. Писмените доказателства също не възразявам да бъдат приети.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на ищеца и на ответника по иска за назначаване на ССЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице В. П., което, след като се запознае с материалите по делото и извърши справка в [фирма] и във Фонд за гарантиране на вземанията, да отговори на въпросите, поставени в исковата молба на л. 25 от делото, както и на въпросите, поставени в молба от 08.06.2021 г.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 300,00лв., платими от бюджета на съда.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице и да му се укаже, че следва да депозира заключението в срок, в противен случай на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към назначената ССЕ.

УКАЗВА на страните по делото, че ако на вещото лице се представят писмени доказателства, неприложени по делото, същите следва да бъдат представени най-късно в съдебното заседание, в което се изслушва заключението на вещото лице.

В противен случай, на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл.89 и сл. ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.09.2021 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

