

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9650** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ОБЕДИНЕНИЕ ВОДНАДЗОР Р. 2019" ДЗЗД представлявано от Е. С. С. - УПРАВИТЕЛ - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 11.03.2026 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. – 66 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на същото в размер на 204.52 €, внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 310 €.

Адв. И. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 105.48 €.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. По силата на чл. 25, ал. 7 от ЗДДС данъкът става изискуем и възниква право на данъчен кредит при получаване на авансово плащане. Към датата на издаване на процесните фактури не е налице плащане. Същото е извършено на по-късен етап, което валидизира фактурите и води до възникване на данъчен кредит. Това е доказано от експертизата. Ответника не оспорва реализацията на процесните фактури. Налице е относителна симулация. При нея се отказва данъчен кредит при наличие на данъчна измама. Представям писмени бележки.

Не претендирам разноски по делото.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че доказване на прихващането е направено с цел за целите на процеса представени в хода на административното оспорване. Оспорваме редовността на доставките, тъй като издателя на фактурите не притежава кадрова обезпеченост. Връзката относно доставките е правен въпрос и вещото лице няма компетентност да се произнесе.

Претендирам юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

