

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **11849** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез процесуалния си представител [фирма], представлявано от адв. Д. Б. – управител срещу Ревизионен акт № СФР19-РД77-53/14.11.2019г., издаден от Е. К. К. на длъжност „началник на отдел“ „Ревизионен контрол“ към дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ - възложител ревизията и М. Б. С. на длъжност „главен инспектор“ в отдел РК към дирекция РСВ – ръководител на ревизията, с който са установени задължения на дружеството за данък недвижими имоти, такса битови отпадъци и лихви в общ размер на 59 301,78 лева за периода 01.12.2015г. – 31.12.2018г., който е потвърден с Решение № СОА20-РД28-5/05.02.2020г. на кмета на Столична Община.

По делото е постановено решение № 1638/15.03.2021 г. на Трето отделение, 46 състав, с което РА е отменен.

При касационната проверка ВАС, Първо отделение е отменил решението на Административен съд, С. град и е върнал делото за ново разглеждане с конкретни указания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаването на оспорения акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът

указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 09.02.2022 г. от 10,10 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез процесуалния си представител [фирма], представлявано от адв. Д. Б. – управител - оспорващ.
2. Кмет на Столична Община – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Съдът задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи:

1.доказателства за структурата на Столична община за периода до приемането на решение № 16/19.12.2019 г. на Столичния общински съвет, с което дирекция "Общински приходи" и дирекция "Ревизии и събиране на вземания" са обединени в дирекция "Общински приходи" (т.5.1.7).

2.доказателства за компетентност на длъжностните лица, издали процесния РА и компетентността на органа възложил ревизията по чл. 119, ал. 2 във връзка с чл. 112, ал.2, т.1 ДОПК.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.