

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Н. – редовно уведомен, не се явява, адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Постъпила е писмена молба на 05.06.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., към която са приложени писмени документи под опис, които са приложени към първоначалната ССЧЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от допълнителното заключение на страните.

ДОКЛАДВА допълнително заключение от ВЛ Д. постъпило на 28.05.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Вещото лице със снета самоличност по делото.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице П. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – Доколкото, по наша вина не са представени документите, по което е следвало вещото лице да работи и да изготви заключението си, тъй като експертизата не е отговорила на въпросите, поради една поредица от липса на действия, липса на документация от страна на дружеството, което разбрах миналата седмица, но поради краткия срок не успях да съдействам, моля за отлагане на делото.

Юрк. П. – Считам, че жалбоподателят е имал достатъчно време и възможност да предостави на вещото лице нужната документация. Не възразявам да бъде допуснато допълнително заключение, действително, ако се допусне допълнително заключение, същото следва да бъде за негова сметка. По писмените доказателства – оспорвам датата на договор за предоставяне на парични средства и приемо-предавателните протоколи. Датата е недостоверна, няма доказателства за това.

След като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага изслушаното заключение от ВЛ Д..

ПРИЕМА и прилага към до по делото представените писмени документи като доказателства.

ИЗДАВА се РКО с оглед определения депозит в размер на 400 лева, внесени по делото.

С оглед направеното допълнително искане от жалбоподателя и становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да се запознае с документите, които ще му бъдат представените от жалбоподателя и да отговори на поставените въпроси, по които е следвало да отговори при изготвяне на допълнителното заключение.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за второто допълнително заключение в размер на 250 лева, вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

След депозиране на копие от внесен депозит ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да работи по поставените задачи.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, които са оспорени по отношение на датата на съставяне от страна на ответника.

Адв. Г. – Това е частен документ и от това оспорване нищо не следва.

Юрк. П. – Според мен следва жалбоподателят да докаже верността, достоверността на датата.

За изготвяне на допълнителното заключение и представяне на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.10.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомяти от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: