

РЕШЕНИЕ

№ 35107

гр. София, 25.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11779** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалба на А. А. Г. от [населено място], срещу ОТКАЗ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в Писмо с рег. №03-00-654/07.11.2024г. на министъра на икономиката и индустрията. С оспорвания акт, на основание чл.33 и чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ, жалбоподателят А. е уведомен, че в учрежденския архив на Министерството на икономиката и индустрията (М.) липсва информация по исканията, направени в т. 2 „Преговори за членство в Европейския съюз“ и т.3, б. “а“ – б. „е“ от Заявлението за достъп до обществена информация с вх. №03.07-1111/08.10.2024г. по описа на Министерски съвет (МС), с изключение на информацията, предоставена по негово Заявление с вх. №94-ДОИ-34/23.10.2024г.
Жалбоподателят претендира за недействителност на оспорвания отказ, като постановен при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, в противоречие с материалноправните норми и с целта на закона. Поддържа, че незаконосъобразно е приложен чл.33 ЗДОИ, който според него е относим към случаите в които органът не е нормативно задължен да създава и съхранява исканата информация. Твърди, че заявената от него информация във връзка с преговорите за членство на РБългария в Европейския съюз (ЕС) се отнася за прекратяването на двустранни инвестиционни договори в рамките на ЕС в периода 1999 – 2007г. и съответно попада в правомощията на министъра на икономиката, респективно министъра на икономиката и енергетиката. Това свое съждение основава на чл.5 от Устройствения правилник на Министерството на икономиката (МИ) от 2000г. и от 2003г. и на чл.5 от Устройствения правилник на Министерството на икономиката и енергетиката (МИЕ) от 2005г. Сочи, че във всеки един

момент в периода 1999г. – 2007г. МИ или респективно МИЕ е отговаряло за преговорите, сключването и изпълнението на двустранни международни договори за взаимно насърчаване и защита на инвестициите, както и за организирането, координирането и контрола по изпълнението на държавната политика за пълноправно членство на РБългария в ЕС. Изтъква, че процесният акт не съответства на принципите за откритост, достоверност и пълнота на информацията, установени в чл.6 ЗДОИ. Според жалбоподателя отговорът на административния орган, че не разполага с исканата информация, без да уточни защо и от кой момент това е така, прави акта немотивиран, а следователно и незаконосъобразен. Моли съда да отмени отказа за предоставяне на достъп до обществена информация по Заявлението с рег. №03-00-654/11.10.2024г. и да задължи ответника да му предостави исканата информация или евентуално да отмени изричния отказ на административния орган да разгледа по същество отправено до него искане по смисъла на чл.197 АПК и да го задължи да се произнесе по съответните точки от Заявлението за достъп до информация. Чрез процесуалния си представител адв. Н. У. прави искане за присъждане на разноски, съгласно представения списък.

Ответникът – МИНИСТЪР на икономиката и индустрията, прави възражение за недопустимост на жалбата и евентуално я оспорва като неоснователна и моли съда да я отхвърли по съображенията, изложени подробно в писмено становище от 30.05.2025г. Не претендира за разноски.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, но разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

На 08.10.2024г. С. Т. и жалбоподателят Г. са сезирали МС с искане за достъп до обществена информация (вх. №03.07-111). С писмо изх. №13-00-654/22.10.2024г. началникът на Отдел „Административни дейности и собственост“ в Дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ на МС е постановила Решение за достъп до исканата информация от заявлението, която е налична в Администрацията на МС и на основание чл.32, ал.1 ЗДОИ е препратила по компетентност на Министерството на финансите (МФ) и на М. заявление – писмо с вх. №03.07-111/08.10.2024г., за отговор на заявителя. Според изложеното в Решението от 22.10.2024г. по отношение на въпрос №2, в рамките на преговорите за присъединяване на РБългария към ЕС, проведени в периода 2000 – 2004г., в архивите на дирекцията не е налична информация въпросът за прекратяване на двустранните инвестиционни договори между РБългария и държави – членки на ЕС да е поставян в позицията на преговорна глава 26 „Външни отношения“ и не се съдържа информация по темата двустранни инвестиционни договори в рамките на ЕС. Евентуална допълнителна информация по този въпрос би могло да се предостави по компетентност от М.. Посочено е също, че по въпрос №3 в Администрацията на МС няма информация по т. „а“ и „б“ и евентуална допълнителна информация по тези въпроси би могло да предостави по компетентност М..

При това следва да се приеме, че заявлението за достъп е изпратено по компетентност на М. в частта по:

- т.2 „Преговори за членство в ЕС“

Моля, представете следните документи: Отговори от България до Европейската комисия или до който и да е друг орган на ЕС относно прекратяването на двустранните инвестиционни договори („Двустранни инвестиционни договори“) в рамките на ЕС от 1999г. до 2007г.

- т.3 „Споразумение за прекратяване на двустранните инвестиционни договори между

държави – членки на ЕС („Споразумение за прекратяване“):

а) Записи от двустранни консултации с Румъния във връзка с подписването на Споразумението за прекратяване от март 2018г. до настоящия момент и/или прекратяване на Двустранния инвестиционен договор между България и Румъния от 2007г. до 2022г.;

б) Документи за двустранни или многостранни консултации с държави-членки във връзка с подписването на Споразумението за прекратяване и/или прекратяването на съответния двустранен инвестиционен договор в рамките на ЕС от 2007г. до 2022г.

Със Служебна бележка с рег. №03-00-654/01.11.2024г. директорът на Дирекция „В. политика и международно сътрудничество“ е уведомила директора на Дирекция „Правна“ в М., че по въпросите, препратени по компетентност от администрацията на МС, водещото ведомство е било Министерството на финансите. Отправено е предложение исканията на С. Т. и на А. Г. за предоставяне на необходимата информация и документи по посочените въпроси да бъдат отправени към компетентното МФ.

Със Служебна бележка с рег. №03-00-654/25.10.2024г. директорът на Дирекция „Европейски въпроси и законодателство на ЕС за стоки и услуги“ е информирала директора на Дирекция „Правна“ в М., че Дирекция „Европейски въпроси и законодателство на ЕС за стоки и услуги“ не е участвала пряко в дейности и консултации на национално ниво и между Европейската комисия (ЕК) и държавите – членки на ЕС и не е била ангажирана с дейности във вр. с подписването на Договора между правителството на РБългария и правителството на Румъния за взаимно насърчаване и защита на инвестициите и не разполага с информация и документи във вр. с тях. Представена е към становището Служебна бележка с рег. №54-00-1866/04.07.2016г. от директора на Дирекция „Техническа хармонизация и политика на потребителите“ изразяваща позицията на Дирекцията по въпроса за прекратяването на действащите двустранни инвестиционни договори за привличане на преки чуждестранни инвестиции.

Според определението, дадено в чл.2, ал.1 и ал.2 ЗДОИ „обществена информация“ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица, независимо от вида на нейния материален носител. По своя характер обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална - която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл.10 ЗДОИ) и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл.11 ЗДОИ). И. на обществена информация могат да бъдат документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект.

Когато органът не разполага с исканата информация и няма данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок той уведомява за това заявителя (чл.33 ЗДОИ). Основанията за отказ за предоставяне на достъп до поискана информация са регламентирани в чл.37, ал.1 ЗДОИ. Такива според тази разпоредба са налице, когато: а) исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл.13, ал.2 – търсената служебна обществена информация е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации) и/или съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е

подготвена от администрациите на съответните органи; б) достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; в) исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца.

В случая, след извършената проверка в учредения архив на М. било установено, че по исканията на жалбоподателя Г. по т.2 „Преговори за членство в Европейския съюз“ и т.3, б. „а“ – б. „е“ от Заявлението за достъп до обществена информация с вх. №03.07-111/08.10.2024г. по описа на МС, няма друга информация, освен тази която вече му е била на предоставена по друго негово Заявление с вх. №94-ДОИ-34/23.10.2024г.

На съда е служебно известно обстоятелството, че с Решение №РД-11-42/07.11.2024г. министърът на икономиката и индустрията е предоставил на жалбоподателя Г. съхраняваните във ведомството документи, поискани в т.2, т.3 и т.4 от Заявление с вх. №94-ДОИ-34/23.10.2024г. и е отказал достъп до информацията по т.1 от Заявлението – отговор на министъра на икономиката до ЕК, в който е изложена одобрената позиция на РБългария относно готовността за прекратяване на двустранните инвестиционни договори, сключени между България и държавите – членки на ЕС. Следва да се отбележи, че поисканата информация по т.4 от Заявлението от 23.10.2024г.: „Аналогична/сходна кореспонденция по съгласуване, консултации, обсъждания и/или преговори относно прекратяване на двустранните инвестиционни договори в рамките на ЕС и последиците от това“, на практика покрива информацията, поискана в т.2 и т.3, б. „а“ и б. „б“ от процесното Заявление с вх. №03.07-111/08.10.2024г. по описа на МС. Следователно информацията, която е била създадена и се съхранява при ответника вече е била предоставена на жалбоподателя Г., поради което и за министъра на икономиката и индустрията е било налице основание за отказ за предоставянето ѝ, съгласно чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ.

Извън горното и за пълнота на мотивите съдът отбелязва, че в случая се търси достъп служебна обществена информация по смисъла на чл.11 ЗДОИ, събирана, създавана и съхранявана във връзка с официалната информация, съдържаща се в Споразумение за прекратяване на двустранните инвестиционни договори между държавите – членки на ЕС, ратифицирано със закон, приет от 44^{то} Народно събрание на 07.10.2020г., ДВ, бр.89/2020г. в сила за РБългария от 13.12.2020г. Както е отбелязано и в Служебните бележки с рег. №03-00-654/01.11.2024г. и с рег. №03-00-654/01.11.2024г. водещото ведомство е било Министерството на финансите и следователно именно то е органът, който следва да съхранява служебната обществена информация свързана със Споразумението за прекратяване на двустранните инвестиционни договори между държавите – членки на ЕС и съответно да я предостави, в случай, че не са налице основания за отказ, установени в чл.37, ал.1 ЗДОИ или основания за ограничаването ѝ, съгласно чл.13, ал.2 ЗДОИ. Следва да се отбележи също, че търсената информация частично се отнася до документи, които са създадени преди повече от 30 години и имат по-скоро историческа стойност, но от тях заявителят не би могъл да си състави мнение за работата на сега действащата администрация, поради което и съдът приема, че са извън приложното поле на ЗДОИ.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК и чл.40, ал.3 ЗДОИ, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25^{-ти} състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. А. Г. от [населено място], срещу ОТКАЗ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в Писмо с рег. №03-00-654/07.11.2024г. на министъра на

икономиката и индустрията.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

СЪДИЯ

Боряна Петкова