

Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **13488** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. Ц. Х. – редовно призована, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на З. Ц. Х. срещу Решение № 2153-21-333/05.11.2019 г., с което не е зачетен стажът ѝ при осигурителя [фирма] за периодите от 12.01.2001 г. - 30.06.2001 г. и от 07.08.2001 г. - 07.05.2002 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Прилагам Решение за сведение на съда от Окръжен съд – Монтана, по сходен казус.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ решението на Окръжен съд – Монтана по сходен казус, представено от жалбоподателката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата и да ми се зачете стажът, защото аз нямам вина за това, че съответният работодател ми е бил загубил документите, които за доказване на този стаж. Ние не ги намерихме преди при същия работодател, но явно НОИ ги е открил, и след като същите лица вече са открити и ние с тях сме сключвали договор, а не със собственика, който се цитира тук, така че те биха могли да докажат това нещо. Претенциите са ми, че трудовата книжка сама по себе си е доказателство и би трябвало да се приеме за такова. По отношение на оформянето има органи, които следят за това, ние не сме лицата, които трябва да следим или знаем какво трябва да следим, за да бъде изрядна една трудова книжка.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, постановен при спазване на материалните разпоредби по мотиви, подробно изложени в акта. Моля да имате в предвид, че установяването на трудов и осигурителен стаж се извършва по друг ред, а именно по Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен път и в друго производство. Относно доказателствената сила и оформянето на трудовите книжки, същите не са оформени съгласно чл. 6 от изискванията на Наредбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: