

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10998** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 27422/03.09.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

Д. И. Д. - към 07.09.2017 г. и 11.01.2018 г.;

Т. И. Т. - към 17.12.2017 г.;

А. Г. М. - към 11.05.2018 г.;

Б. М. Я. - към 08.03.2018 г. и 18.05.2018 г.

Ф. Н. Т. - към 08.03.2018 г., като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. ДОКЛАДВА писмо от ответника от 15.10.2020 г., с което представя доказателства за отсъствието на органа по приходите Д. И. Д., и б.л. № Е 20180624472/17.04.2018 г. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.10.2020 г., с която моли съда да редуцира определения депозит за вещо лице, тъй като с оглед предмета на делото и ниския имуществен интерес и поради факта, че задачите на експертизата не представляват висока сложност. Прави искане и за отвод на вещо лице Йонов (по молба на управителя на дружеството), който има съображения във връзка с ефективността и обективността на вещото лице.

Юрк. С.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. По отношение на молбата на жалбоподателя от 22.10.2020 г., предоставям на Съда. Да се приемат докладваните доказателства, както и представените с молбата от 15.10.2020 г. Няма да соча други доказателства.

Адв. С.: Прави искането от името на управителя на дружеството, тъй като той съображения, във връзка с ефективността и обективността на вещото лице.

Съдът констатира, че жалбоподателят не е изпълнил протоколно определение от 27.08.2020 г. да внесе определения депозит за допуснатата служебно от съда експертиза. Жалбоподателят не е изразил становище около два месеца от предходно съдебно заседание на 27.08.2020 г. за редуциране на определения депозит и за замяна на вещото лице, а това е направено едва днес, когато се провежда настоящото съдебно заседание. С това Съдът намира, че жалбоподателят прави опити за шиканиране на процеса, като Съдът няма да допусне и толерира подобно поведение.

Съдът намира, че молбата на жалбоподателя за редуциране на определения депозит е частично основателна и редуцирането на депозита, определен за допуснатата служебно експертиза, следва да се извърши в размер на 10 % от определения от Съда първоначален депозит.

По искането за отвод на определеното вещо лице, Съдът намира, че така, както е посочено, то може да се удовлетвори от вещото лице, ако намери основания, попадащи в хипотезата на чл.196, ал.1 и ал.2 и чл.22, ал.1 ГПК. При наличието на тези основания вещото лице има право да заяви своите основания пред Съда. Искането е неоснователно, тъй като вещото лице фигурира в списъка за вещи лица към СГС, където то е регистрирано, поради което следва да се приеме, че същото притежава необф.ходимата компетентност. Всякакви субективни усещания, съмнения, внушения на страните не представляват основания за замяна на вещото лице.

За забавеното и към момента на изпълнение на протоколно определение от 27.08.2020 г. от страна на жалбоподателя, Съдът намира, че невнасянето на депозита от жалбоподателя е причина за отлагане на делото и вещото лице да работи по задачите. Следва жалбоподателят да се санкционира по реда на чл.92а ГПК с понасяне независимо от изхода на делото разносните за следващо съдебно заседание и за забавяне и опит за шиканиране на процеса.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

РЕДУЦИРА определения от Съда с протоколно определение от 27.08.2020 г. депозит

за служебно допуснатата експертиза от 770 лв. на 700 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ срок по реда на чл.158 ГПК за внасяне на депозита не по-късно 7 дни от настоящото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в определения от Съда срок, експертизата ще се заличи и делото ще се реши по събраните до момента доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че процесуалното му поведение до момента, изразяващо се в невнасяне на определения от Съда депозит в продължение на две месеца и възпрепятстване изслушването на допуснатата експертиза с цели два месеца, се преценява от Съда като злоупотреба с процесуални права и опит за шиканиране на процеса.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът няма да толерира подобно поведение.

ОСЪЖДА жалбоподателя да понесе разноски за следващо съдебно заседание, независимо от изхода на съдебния спор.

НАЛАГА на управителя на [фирма], Р. Н. Д., глоба в размер на 120 лв., по реда на чл. 92а във вр. с чл.91, ал.1 ГПК.

УКАЗВА на административнонаказаното лице, че в 7-дневен срок от днес, може да подаде молба до настоящия състав за намаление или отмяна на наложената глоба.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за замяна на вещото лице И. Йонов, назначено от Съда, с друго вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.01.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: