

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Георги Бозуков

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8399** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,22 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Б. З. - редовно призван, представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СМЕТНА ПАЛАТА - редовно призван,
представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
дава **ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Адв. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

Юрк. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча нови доказателства.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалваното въззивно съдебно решение на СРС. Решението е постановено при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и нарушение на материалния закон. При неправилно приложение на закона намираме, че са налице касационните основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. От името на доверителя си моля с постановеното решение да отмените и обжалваното НП, с което му е наложена глоба в размер на 10 000 /десет хиляди/ лв., поради допуснатите нарушения при формиране на волята на административнонаказващия състав. Наказателното постановление е издадено въпреки наличието на юридически факт обуславящ погасяването на административнонаказателната отговорност, поради изтичане на предвидената в закона давност. Налице са основания за отмяна на НП и като резултат от неправилно приложение на материално административен закон. Деянието не се намира в разрез с установеният правов ред и жалбоподателя не е осъществил нарушение на предвиденото в чл. 2, ал. 2 ЗОП правило. Представям писмени бележки, в които допълнително подробно развивам доводите на жалбоподателя относно незаконосъобразността на въззивното решение и на потвърденото с него НП. В допълнение към тях бих искала да обърна внимание, че така проведената обществена поръчка не е била оспорена в хода ѝ от никоя от страните на основание поставено дискриминационно условие за участие и да допълня писмено изложените доводи с обстоятелството, че ако не беше въведено условието по конкурса сервиза, с който трябва задължително да разполага спечелили я участник, да бъде наличен към момент на подаване на офертата, не към момента на подписване на договора във връзка с успешно проведена поръчка, можеше да доведе до фатално забавяне при разходване на публичните средства с оглед особените правила в системата на публичните финанси за разходване на годишно отпускани и усвоявани средства. Относно разноските по настоящото производство представям и моля да приемете договор. Моля с оглед изхода на делото да присъдите на доверителя ми направените по делото и за двете съдебни инстанции, сумите са изплатени в брой и са посочени в договорите в размер на 800 /осемстотин/ лв. за първа съдебна инстанция и 400 /четиристотин/ лв. за втората съдебна инстанция.

Юрк. Д.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение на СРС по аргументи подробно изложени в отговора на касационната жалба. С оглед изхода на делото моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Прокурор Д.: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение, както издаденото наказателно постановление от Сметна палата намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: