

РЕШЕНИЕ

№ 2564

гр. София, 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **758** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на „Моника Комерс - 2“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], Ц. комплекс блок 284 до вх.“А“, обект 14.4, представлявано от К. С. М. - управител срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 23-0813-000395 от 16.10.2023г., издадена от Началник сектор ПП към ОДМВР- Я., с която на „Моника Комерс - 2“ ЕООД е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, считано от 16.10.2023г.

В с.з., жалбоподателят, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Ответникът, Началник сектор ПП към ОДМВР- Я., не се явява и не изпраща представител. Не изразява становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С атакуваната заповед от 16.10.2023 г. на „Моника Комерс - 2“ ЕООД е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, буква А от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, за това, че на 14.10.2023г. около 12:45 ч. в [община], [населено място], по [улица] в посока към кръстовището с ул. С. планина, като

собственик на лек автомобил М. С350Д с рег. [рег.номер на МПС] , чието МПС е управлявано от Ю. С. Й. с ЕГН [ЕГН], след като е лишен от това право по административен ред с НП № 23-0813-000014/13.01.2023г. по описа на С. – Я., връчено и влязло в сила на 15.08.2023г.

На 14.10.2023 г. на Й. е съставен акт за установяване на административно нарушение бл.№ 347069 (лист 22 от делото).

Не се спори по делото, че МПС – лек автомобил М. С350Д с рег. [рег.номер на МПС] е собственост на „Моника Комерс - 2“ ЕООД, съгласно приложения Договор за финансов лизинг от 09.08.2023г. (лист 14 от делото).

Приложена е заповед за компетентност № 326з-99/01.02.2022г. на Директора на ОДМВР-Я..

От правна страна съдът намира следното:

На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 2а от същия закон се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Определянето на тези служби е в правомощията на министъра на вътрешните работи, с оглед разпоредбата на чл. 165, ал.1 от ЗДвП.

С оглед представената заповед 8121з-1632/02.12.2021г., издадена от Министъра на вътрешните работи (служебно известна на съда), както и с оглед заповедта на Директора на ОДМВР - Я. № 326з-99/01.02.2022г., съдът намира, че атакуваният административен акт е издаден от компетентен орган и в предвидената писмена форма. Изменението на чл. 171, т. 2а от ЗДвП, считано от 26.09.2017 г. не променя предоставената компетентност, доколкото законът не изисква, а и е нелогично при всяко изменение на правната норма да се издава нова заповед. В този смисъл е и решение № 3742 от 22.03.2018 г. на ВАС по адм.д. № 12171/2017 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2а от ЗДвП, в приложимата редакция, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения временно се прилага ПАМ – прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство, без да притежава съответното свидетелство за управление и/или е с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, непритежаващо съответното свидетелство за управление – за срок от 6 месеца до една година.

Към настоящия момент, редакцията на цитираната разпоредба, в сила от 03.01.2018 г., гласи, че за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага ПАМ - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за

управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година. Разпоредбата е материално-правна и няма обратно действие съгл. чл. 14 от ЗНА.

Между страните не е спорно, че МПС е собственост на „Моника комерс 2“ ЕООД. Не е спорно също, видно от отразеното в АУАН с доказателствена сила съгл. чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, както и с оглед изложеното в жалбата, че СУМПС на Й. е отнето по административен ред с НП № 23-0813-000014/13.01.2023г. на С.- Я., влязло в сила на 15.08.2023г., почти месец преди сключване на договора за финансов лизинг.

Чл. 150а, ал.1 от ЗДвП постановява, че за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.

ЗДвП предвижда налагането на ПАМ по чл.171, т.2а, б.а) и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице обстоятелствата, посочени по-горе, без да отчита като релевантно наличието или липсата на субективен елемент – знание, вина, както и съществуващи договорни отношения между водача и собственика. Мярката е наложена в съответствие с целта на закона, която е да се лишат от възможност неспособни лица да управляват МПС, в защита на по-значимия обществен интерес - охрана на безопасното движение по пътищата. Вредите в правната си сфера собственикът на автомобила може да претендира на основание договорните отношения с водача, но те не са пречка за налагане на административна принуда, чрез временно прекратяване на регистрацията, с оглед целта, прогласена в чл. 1, ал.2 от ЗДвП: да се опазват животът и здравето на участниците в движението по пътищата, да се улеснява тяхното придвижване, да се опазват имуществото на юридическите и физическите лица, както и околната среда от замърсяването от моторните превозни средства.

Следователно и доколкото мярката по чл. 171, т. 2а от ЗДвП се налага и на собственик на автомобил, когато последният е управляван от лице, непритежаващо съответното СУМПС, то и същата се явява законосъобразно наложена именно на „Моника комерс - 2“ ЕООД, които освен това са предоставили автомобил на лизинг на неспособен към момента на сключване на договора за финансов лизинг водач. Законът изисква единствено автомобилът да е управляван от неспособен водач и факта дали автомобилът е бил предоставен от „Моника комерс - 2“ ЕООД на Ю. С. Й., не променя горните изводи, а именно, че след като МПС е управлявано от неспособен водач, то и законосъобразно е наложена ПАМ на собственика.

При това положение е било налице фактическото основание за издаване на заповед за налагане на ПАМ по чл. 171, т.2а, буква „а“ от ЗДвП "прекратяване регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“. При издаване на заповед от вида на оспорената в настоящото производство за налагане на ПАМ, административният орган действа в условията на обвързана компетентност и следователно при установяване наличието на предпоставките по чл. 171, т.2 а, буква „а“ от ЗДвП е длъжен да издаде административен акт за налагане на ПАМ в съответствие с правомощията му по чл. 172, ал.1 от ЗДвП. Съгласно чл. 171, т.2 а, буква „а“ от ЗДвП в приложимата редакция

за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат принудителни административни мерки, една от които относима в конкретния случай е - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който предоставя управлението на моторно превозно средство на водач, който не притежава СУМПС, валидно за категорията, към която спада управляваното от него МПС, какъвто е и процесния случай. Адресат на мярката по чл. 171, т.2 а, буква „а“ от ЗДвП може да бъде само лицето, изрично визирано в правната норма - субектът, по отношение на който, законодателят изрично е посочил, че може да се прилага предвидената в разпоредбата ПАМ и това е собственикът на МПС - в случая жалбоподателят.

Мярката е наложена за минимално посочения в чл.171,т.2а от ЗДвП срок от 6 месеца, поради което, въпреки че не са изложени мотиви, относно така определения в заповедта срок, съдът приема, че е спазен принципът за съразмерност по чл.6 от АПК. Издадената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка съответства на целта на закона. Целта на конкретната ПАМ е да осигури безопасността на движението по пътищата и да се преустановяват административните нарушения. В случая ПАМ е наложена за 6 месеца, което е в законоустановения минимум, поради което се явява законосъобразна.

Предвид гореизложените съображения съдът намира, че оспорената ЗППАМ е законосъобразна, а жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 7-ми състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Моника Комерс - 2“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], Ц. комплекс блок 284 до вх.“А“, обект 14.4, представлявано от К. С. М. - управител срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 23-0813-000395 от 16.10.2023г., издадена от Началник сектор ПП към ОДМВР- Я., с която на „Моника Комерс - 2“ ЕООД е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, считано от 16.10.2023г.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

СЪДИЯ: