

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **701** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Инфраинжстрой“ ЕООД - редовно уведомен, явява се и управителят, се представлява от адв.Н. Я. от Старазагорска АК.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Вещо лице М. П. Г.-Л. – редовно призована, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило заключение по допуснатата ССчЕ, която вещото лице е депозирало на 20.06.2023 г.

Съдът констатира, че е спазен срока по чл.199 от ГПК.

Адв. Я. - Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за изслушване заключението на вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от в.л. М. Г.-Л.

СНЕ самоличността на същата:

М. П. Г.-Л. – 68 г., българка, българско гражданство, с висше образование, неосъждана, без родство и дела със страните.

Съдът напомни на вещото лице отговорността по чл.291 от НК.

В.л.Л. – О. да дам вярно и безпристрастно заключение. Изготвила съм заключение, което поддържам.

На въпроси на жалбоподателя, в.л. Г.-Л. отговори – Четирите процесни фактури, издадени през м.12.2020 г. от „В.-инвест-инженеринг 1991“ са на обща стойност приблизително 440 000 лв. Анализирайки сметката в хронологичен ред, т.е. как са осчетоводени тези фактури, записала съм, че те са дадени като разходи за материали през м.12.2020 г. Част от тази сума около 19 000 лв. са изписани за [община] баня, а незавършено производство са останали около 421 000 лв. Те представляват именно неизписаните материали по процесните фактури. Тези материали са изписани през 2021 г., т.е. през следващата година, което подробно съм посочила в задача б. Там съм посочила подробно как са изпитани тези материали. Уточнявам, всички материали с изключение на тези, които са изписани за П. баня, са изписани през 2021 г.

Адв.Я. - Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата, заедно с направените уточнения.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме изслушаното днес заключение по ССЧЕ и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от в.л. М. Г.-Л.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде 1 бр. РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2363.40 лв., от които 400 лв. са внесени като депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 1963.40 лв. в 7-дневен срок от днес и при постъпване на доказателство за това, делото да се докладва на съдията-докладчик.

Адв.Я. – Представям извлечение от банкова сметка на „Влад-инвест-инженеринг-1991“ ЕООД, което извлечение не е събрано в хода на ревизионното производство, но е ползвано от вещото лице при изготвяне на заключението, както и документи под опис.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото депозираните днес от жалбоподателя документи, а

именно извлечение от банковата сметка на „Влад-инвест-инжениринг-1991“ ЕООД, от която се вижда разплащанията по процесните фактури, както и документи по опис.

Адв.Я. - Нямам други доказателствени искания. Делото е изяснено, моля да дадете ход по същество.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Я. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата срещу процесния РА и същият да бъде отменен като незаконосъобразен. По делото се събраха доказателства за това, че доставките по процесните фактури са реално извършени. От заключението на вещото лице става ясно, че всички строителни материали, които са описани в заявките, съвпадат с тези като предмет в процесните фактури и с протоколите за извършени строителни работи. Моля да ни бъде дадена възможност да представя писмени бележки. Представям списък на разноски, моля да ни присъдите разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА възможност на всяка от страните да представи писмени бележки, в едноседмичен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: