

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4484** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 ч. на второ четене се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. М. - редовно призован на 18.05.2023 година, представлява се от адв. Д., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В О1 ГРУПА О1 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован на 17.05.2023 година, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, постъпилата административна преписка, както и разпореждане от 16.05.2023 година.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Адв. Д. - Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната Заповед № 1219/13.04.2023 година. Заповедта за ПАМ по чл. 171, т. 2а, буква „б“ от ЗДвП се издава във връзка с установено административно нарушение. В случая, в заповедта не е посочен номер на АУАН, въз основа на който тя се издава. В този смисъл, това е съществен порок. Няма как в посочения в АУАН час доверителят ми да е извършил нарушението, посочено във фактическия състав на чл. 171, т. 2 а, б. Б от ЗДвП, тъй като от доказателствата е видно, че едва в 11.00 ч. на тази дата му е връчен талон за изследване във ВМА. В заповедта и в АУАН се твърди, че в 7.50 ч. той отказва теста и е изпратен във ВМА. Едва в 11.00 ч., когато му е връчен талон за медицинско изследване, може да се твърди, че той е извършил нарушението, за което му е наложена ПАМ. Претендирам разноси по делото. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: