

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разглежда дело номер **280** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. П. О., Ц. П. О., К. В. Р.-Б., П. Б. П., Д. Д. П. чрез АДВ. Т. М.–редовно призовани, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО - редовно призован, не се явява процесуален представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращото съда оспорване на С. П. О., Ц. П. О., К. В. Р.-Б., П. Б. П., Д. Д. П., всички чрез адв. Т. М., срещу бездействие на Национален институт за недвижимо културно наследство, да извърши фактически действия по изготвяне на заключителна оценка по реда на чл.69, ал.1, вр. чл.61 от Закон за културното наследство (ЗКН), във връзка с подадено заявление вх.№ 9400-10759/13.08.2024 г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 17.04.2025 г., с което съдът е квалифицирал искането, конституиран е страните и е насрочил същото за разглеждане в открито съдебно заседание..

АДВ. М. - Поддържам оспорването. Във връзка с доклада по делото, където сте определил спорното от безспорното, мисля, че е представено по делото, но ще представя първоначалната ни молба, заедно с доказателства, че е внесено на Национален институт за недвижимо културно наследство в системата за сигурно електронно връчване. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание копие от първоначалната молба и доказателства, че е подадена по системата за сигурно електронно връчване.

АДВ. М. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да уважите иска, така както е предявен и да обсъдите НИНКН, като укажете изричен срок, в който да се произнесете по подаденото заявление чрез изготвянето на заключителна експертна оценка и направените предложения към министъра на културата. Моля за срок за писмени бележки. Прилагам списък на направените разноси по делото заедно със заплащането им. На нас не ни е известно да има произнасяне от органа.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя 10-дневен от днешното съдебно заседание за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: