Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова
ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
София Тодорова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9054** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. В. Г. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.
КАСАТОРЪТ Н. В. К. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ „ИЗТОЧНА“ – редовно призован. Представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована. Представлява се от прокурор В..
СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника от 18.07.2026 година.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба. Ако счетете за необходимо в първоинстанционното производство сме оспорили експертното заключение. Изразил съм становище, че не е изследвано в пълен обем и не е отговорено на всички въпроси. Тогава искането ни за допълнителна експертиза беше отхвърлено. Отправям същото и към настоящия състав.
Адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Възразявам срещу така направеното доказателствено искане и моля да не го допускате. На първо място не е

направено в касационната жалба. На второ място считам, че не е необходимо, тъй като експертизата, приета пред първоинстанционния съд е правилна и законосъобразна. Моля да не връщате делото на първоинстанционния съд с указания за допускане на експертиза и да не уважавате доказателственото искане като допускате експертиза.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам искането за неоснователно.

СЪДЪТ счита направеното искане за недопустимо пред настоящата съдебна инстанция. Пред касационна инстанция се събират само писмени доказателства, съгласно разпоредите на АПК. В случай, че съда прецени, че по делото не са събрани всички относими доказателства и съответно делото не е изяснено от фактическа страна, това ще послужи за отмяна на решението и връщане на делото за събиране на доказателства.
Предвид изложеното
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на касаторите.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите касационната жалба предвид изложените в същата съображения. Моля да отмените първоинстанционното решението и вместо него да постановите такова, с което да бъде отменен отказа. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.
Адв. С.: Моля да оставите в сила решението на СРС като допустимо, валидно, правилно и обосновано. Подробни съображения сме изложили в отговора на касационната жалба. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски. В случай, че касаторите претендират разноски за адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в случай, че се претендира. Считам, че същите са прекомерни и делото не е с фактическа сложност.
ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок на процесуалния представител на касатора за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: