

Протокол

№

гр. София, 02.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 02.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **949** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕВРОПЕЙСКА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАЩИТА ИЗПЪЛНИТЕЛСКИТЕ ПРОДУЦЕНТСКИТЕ И АВТОРСКИТЕ ПРАВА /Е./ – редовно призован. Явява се председателя на управителния съвет В. Г., заедно с адв. С. и адв Р., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, се представлява от М. К. и Е. Пашова, държавни експерти, с пълномощни по делото.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Малинова.

СЪДЪТ установява, че въпреки разпореждането не е призован в качеството на ищец по делото К. И. И. от [населено място]

К. И. И. се явява лично и заявява, че не възразява срещу нередовното призоваване.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. ПАШОВА и ЮРК. К. – Считам че не следва да се даде ход на делото. Молбата от Е., във връзка с която се прави уточнение по иска, във връзка с въпросната молба съдът е указал на ответника да представи отговор до 15.05.2019 г. по уточнението, което е направено на исковата молба с тази молба, депозирана от А. С.. Желаяме да бъде изпълнен този срок, да имаме възможност за отговор.

АДВ. С. – Не възразявам срещу възможността да реагират, но некоректно беше представена пред Вас фактическата обстановка. На нас не ни е указан срок, той тече, защото е 7-дневен спрямо вашата резолюция, която е от 01. Февруари и е съобщено във въпросния 7-дневен срок и сме представили тази молба. Дали ще дадете възможност да реагират ответниците, това е ваше решение, но това не е пречка за даване ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С. – Поддържам предявените иски. Представили сме молба, с която прилагаме доказателства на основание чл. 18, ал. 2 изр. 1 от АПК вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди и моля да ги предоставите тези доказателства и моля да бъде предоставено копие от тази молба и заверените преписи от актовете, които сме се пост да обясним значението на всеки един от тези документи, за да не се налага ново отлагане на делото.

СЪДЪТ предоставя на ответника представените с молба доказателства.

АДВ. С. – Смятаме че доказателствата съдържат в точно представените документи и сме се постарали да обясним защо тези документи изясняват negliжирането противоправно на Е., като организация за колективно управление на права, за сметка на фаворизирането „любимците“ на Министерството на културата в лицето на „П.“ и „М.“. Пред вас са документи, които непротиворечиво установяват, че Министерството е заблуждавало всички, че Е. няма право на О. дейност. Такава имат „П.“ и „М.“. Затова сме оцетени, защото Министерството се е постарало да ни възпрепятства от дейността, в името на която сме създадени. Това се отнася и до иска, предявен от К. И., тъй като и той е увреден от тези действия и като създател на организацията и като физическо лице.

ЮРК. ПАШОВА и ЮРК. К. – Моля да ни се даде възможност да вземем становище.

ПРОКУРОРЪТ – Предоставям на съда.

СЪДЪТ приема по делото представените с молба доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА във връзка с решение № 797/21.01.2019 г. по адм. дело № 4805/2017 по описа на ВАС и съгласно посочената на лист 4 от решението, трети абзац на ищите, в 7- дневен срок от днес, претенция на Е. да посочи конкретно по отношение пропуснати ползи от 17.05.2016 г. касаещо основанието на иска за периода след 21.10.2013 г до 25.06.2015 г., с оглед неяснотата на твърдението на ищеца, че сдружението не е било обезпокоявано на извършва дейността си. По какъв начин за причинени в тази връзка съответните вреди на дружеството.

Предоставя възможност на ответника по делото, в 1-месечен срок от днес, да посочи отговор по представената молба. Да му бъде връчено уточнение на исковата молба, евентуално на постъпило такова, в горепосоченото от определението смисъл от страна на ищеца и Е., след което също така предоставя 1-месечен срок за отговор и по това евентуално уточнение.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на делото и неговия предмет

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.10.2019 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Предоставя възможност на страните за доказателствени искания и представяне на молби.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: