

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7770** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. В. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Ж. Р. К. и Й. Р. В. – първата уведомена по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК, втората – лично - се представляват от адв. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 18-5485/19.05.2021 г. на началника на СГКК - С., заедно с приложенияте и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 27568/05.08.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованите страни от 19.10.2021 г.

КОНСТАТИРА, че в становището от 19.10.2021 г. са описани писмени доказателства: искова молба с вх. № 2003156/13.02.2020 г. и доклад по гр. д. № 7819/2020 г. на СРС,

каквито не са приложени.

ДОКЛАДВА молба уточнение от жалбоподателката от 27.10.2021 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 29.11.2021 г., извън срока по чл. 199 ГПК

АДВ. Г.: Поддържам жалбата и молбата уточнение. Имаме правен интерес да обжалваме заповедта. Има спор за материално право, но той е по отношение на имота, а не по отношение на тази сграда и считам, че въпросът за нанасянето ѝ в кадастралната карта е ирелевантен. Дори да спечелят делото, няма да рефлектира върху нанасянето в кадастъра. По тези причини считам, че искането за прекратяване на делото не трябва да се уважава. По отношение на изслушване заключението на вещото лице, правя възражение за срока.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Административната преписка е в цялост.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Моля за кратък срок да представя приложенията към депозираното становище. Моля да не се изслушва експертизата, поради това, че същата е извън срока.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 05.08.2021 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованите страни в 3-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни по делото, да представи писмените доказателства, посочени в становището от 19.10.2021 г.

Предвид направените възражения, намира, че са налице процесуални пречки за изслушване на представеното извън срока заключение на съдебно-техническата експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.01.2022 г., от 11,50 часа, за която дата страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: