

# РЕШЕНИЕ

№ 2201

гр. София, 03.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1825** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал.3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на М. П., [дата на раждане] в [населено място], Република С., гражданин на Република С., ЛНЧ7002529180, с адрес [населено място], ул. „682“ №1А, ет.3, ап.3, срещу Решение № 1382 от 12.01.2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4, във връзка с чл.8 и чл.9 от ЗУБ е отхвърлена молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

В жалбата се посочва, че кандидатът е роден в [населено място]. От 1960 г. втората съпруга на бащата на молителя (С. П.), негова мащеха, която принадлежала към клановете на Черна гора, го приучила/тренирала да комуникира по време на сън, за да го контролира и злоупотребява с него. По-късно това се случило и със сестра му Славица. След Втората световна война американското Ц. и израелските тайни служби създавали „оперативна група“ срещу клановете в Черна гора, скрита зад официалния научен проект "Н. behavior". Тъй като С. била контролирана от разследваните кланове от Черна гора, следователите не могли да разкрият начина, по който се събира информация. Вместо да вкарат мащехата в затвора, през 1967 г. предоставили на баща му, сестра му и на него като застраховка три сметки (3x6000 - щатски долара) във взаимен фонд, който се контролирал от управителния орган на Световния фондов пазар.

Негова идея за "игли в бетона" от лятото на 1975 г. била открадната и продадена на

германска компания (със средства на негово име и по негова сметка, открита през 1967 г.). В същото време му предложили позиция примамка - офицер по сигурността под прикритие. Жалбоподателят счита, че тези, които са го наели през 1975 г., са го жертвали и се опитват да го унищожат, така че да изглежда като нещастен случай или поради естествени причини за смъртта му. За да се увеличи сигурността му и да се разкрият клановите на Черна гора, през пролетта на 1993 г. бил включен в проекта „Јеу Р.". Откакто пристигнал в П. на 28 януари 2009 г., посредством комуникация насън, започнал да се запознава с подробности от живота си. Твърди, че е бил женен за П. К. (Peggy Curtis) в [населено място] на 27.01.1996 г. Имали две деца: К. (Kwesii) и Д. (Jasmin). От м. март 2003 г. бил мюсюлманин. Всичките му роднини и семейството му били включени в програмата за закрила на свидетелите. Клановите от Черна гора се опитвали да убият семейството му от 1999 г. Претендира за закрила, за да може да открие семейството си.

В открито съдебно заседание пред АССГ поддържа идентични оплаквания: бил офицер от сигурността под прикритие в САЩ и И.. Семейството му било в програма за защита на свидетели, искал да се свърже и да намери семейството си. Пристигнал в България на 03.09.2022 г. Влязъл незаконно от С.. Претендира се отмяна на решението.

Ответникът председател на ДАБ оспорва жалбата чрез гл. юрк. Е. Х.. Претендира за отхвърляне на оспорването.

Административен Съд С. – град, I-во отделение, 69 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

Между страните не се спори, че с молба вх. № УП-21847 от 28.09.2022 г. по описа на ДАБ, М. П. е поискал предоставяне на международна закрила. Производството е образувано с регистрирането на кандидата с регистрационен лист рег. № УП-21847 от 28.09.2022 г. Личните данни са установени въз основа на декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, тъй като той не е представил документ, удостоверяващ самоличността му. Изготвени са Евродак дактилоскопна карта рег. № УП-21847 от 28.09.2022 г. и е връчена покана за интервю на 18.05.2023 г.

Към административната преписка е приложено писмо рег. № В-17368 от 15.09.2022 г. на МВР – Отдел „И. и ММО“, според което от направено сравнително изследване на пръстови отпечатьци и фотоснимки от И. Б. е потвърдено, че задържаното лице по ДП №223/2022 г. по описа на ГПУ-С. е сръбски гражданин М. П., син на С., [дата на раждане] в [населено място], с последен адрес [населено място], Алексиначких Рудара 45/19. Приложено е копие на документ за самоличност, издаден на 21.04.1999 г.

В хода на ДП №223/2022 г. по описа на ГПУ-С. е назначена комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза. Според приложена експертиза от 13.09.2022 г. От анамнезата пред вещите лица кандидатът съобщил, че по време на сън му било съобщено, че ще бъде убит от сръбски четници, поради което не се установявал на едно място – през 2008 г. бил в Х., през 2009 г. – в П., през 2022 г. бил за 10 месеца в затвор в А., защото водел скитнически живот, откъдето го депортирали в С. на 03.09.2022 г. Още същия ден преминал пеша и нелегално границата с България, а на 06.09.2022 г. бил заловен от служители на гранична полиция в опит да премине в Република Турция.

Експертите са установили систематизирани налудни идеи за преследване,

унищожение, въздействие и такива с конспиративен характер, както и категорични данни за болестни нарушения и поведенческа абнормност с данни за психотично състояние. По време на изследването проявил психотична продукция и видимо разстройство на мисленето и вниманието с болестно мотивирани поведенчески отклонения. Според вещите лица, така описаната симптоматика изцяло е подчинила поведението на лицето, карайки го да скита от държава в държава, за да се скрие от сръбски четници, които го преследват, за да го убият. Въз основа на данните е посочено, че М. П. страда от „Параноидна шизофрения. Непрекъснато протичане. Парафреничен синдром“. Според експертите, заболяването нарушава всички сфери на психичния живот – мислене, възприятия, емоции, когниция. Възприемането на обективната действителност се пречупва през призмата на болестните преживявания и повлиява поведението на болния като го прави неадекватно и неразбираемо за околните. Посочено е, че в описаното състояние освидетелстваният представлява опасност за себе си и за околните. Нуждае се от болнични грижи и лечение, които нямат спешен порядък и би следвало да се проведат в С.. Налице е промяна на личността, с емоционална дистанцираност и парабулия.

На проведено на 18.05.2023 г. интервю кандидатът заявил, че съпругата му има двойно гражданство германско и американско. Самият той бил роден в С., но нямал адресна регистрация там. Всичките му роднини не живеели в С., а в европейски държави и в Америка. Сръбската му лична карта била с валидност до 2008 г. Заявява проблеми с част от сръбското население – криминалната групировка „Племената на Черна гора“, които искали да го убият. Всичките му роднини били в програма за защита на свидетели, също съпругата и децата му, но не знаел къде се намират всички те. Няма реална връзка с тях, комуникирал с тях по време на съня си. Живял в С. до 21.01.2003 г., след което отишъл в М.. Бил част от организация на хора като него „Жу Пари“. През 2005 г. в М. приел исляма. Оттам бил депортиран в С.. Оттам отишъл в Нови пазар – С., но полицията го следяла непрестанно. Доведената му майка принадлежала към групировката „Племената на Черна гора“, но понастоящем била в затвора. По нареждане на мюсюлманите отишъл в Б. и Х., където останал до 2007 г., после отишъл в Черна гора, оттам – в А., Х., С., Италия и Франция. Твърди, че останал в П. 9 години. После бил в Испания и П., Франция, М. К., Италия. Сочи, че влязъл нелегално от С. в България на 03.09.2022 г. В Европа полицията го спирала, той им казал, че членува в „Жу Пари“, полицаите козирували и го пускали. На 26.01.1996 г., в [населено място], се оженил за П. К., която имала две деца – момче и момиче. Последно говорил с тях на 24.03.1999 г., а оттогава – само на сън. Само по време на сън се занимавал с политика. Бил агент под прикритие – в Европа, Щ. и И.. В службите бил от м.септември 1975 г., като нает от Ц. и израелските служби. Управляващите на световната финансова борса създали фонд за хуманитарни причини и открили сметка за сестра му, баща му и на него, в която сложили по 6000 долара за всеки от тях. Твърди, че целият му живот е в опасност. Това било написано в играта „Жу Пари“. Заплашвали го от държавна сигурност.

Относно конкретната причина за подаване на молба за закрила сочи, че от една страна е агент под прикритие в мисия, а от друга страна – има акаунт на свое име от 1967 г. във фонд с набрани огромни средства, които ще се използват за промяна на международния икономически статут. Искали да го убият, но не може да посочи точно кой. При евентуално връщане в С. изразява опасения, че ще бъде убит от четниците – племена на Черна гора, които били най-опасната престъпна група в света.

Постановено е оспореното Решение № 1382 от 12.01.2024 г. на председателя на ДАБ, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4, във връзка с чл.8 и чл.9 от ЗУБ е отхвърлена молбата за предоставяне на международна закрила. След извършена преценка на всички релевантни обстоятелства, свързани с личното положение на чуждия гражданин и държавата му на произход, административният орган е достигнал до извод за недостоверност и неоснователност на подадената молба за международна закрила. Посочено е в решението, че в хода на административното производство молителят не обоснова наличието на риск за неговия живот или свобода в държавата му по произход по смисъла на закона и не посочва никакви причини за основателно опасение от преследване. Кандидатът не е представил конкретни доказателства, които да подкрепят неговите твърдения за заплахи за неговия живот или за опити за убийство. Не е представил и доказателства за реален риск от сериозно вредно действие в страната си по произход, С.. Бежанската история на М. П. е описана като „фантастична, невероятна и невъзможна“. Административният орган е приел, че чуждият гражданин мотивира искането си за предоставяне на международна закрила с невероятни, неправдоподобни и невъзможни елементи, посочвайки възможността му да комуникира по време на сън, заявлението, че е таен агент работещ за Ц. и за други служби, твърденията му, че участва във фонд, който притежава над 2% от целия световен бюджет, обясненията му, че поради участието му в предаването „Жу Пари“, полицията в Европа му козирува и много други, включително и проблемите с общността на племената на Черна гора.

С позоваване на комплексна - съдебнопсихиатрична и съдебно психологична експертиза, извършената на 13.09.2022 г. по ДП №223/2022 г. по описа на ГПУ-С., органът е потвърдил неспособността на лицето да възприема правилно обективната действителност, да интерпретира фактите и да предоставя достоверни показания. За целите на производството по ЗУБ тази експертиза затвърждавала заключението, че представената бежанска история е измислена и недостоверна.

Подкрепа на този извод е намерен в справка вх. № ЦУ - 682/25.05.2023 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ-МС, според която не е открита информационна следа относно твърдяната престъпна общност „Племена на Черна гора“.

Административният орган е обсъдил представени от чуждия гражданин 33 страници със собственоръчно написан от него текст на английски език и е приел, че съдържанието им представлява разказ в свободен текст, който касае различни несвързани или полусвързани събития, включително и съдържащи и представени от чуждия гражданин в интервюто му разкази и събития. Така представените от чужденеца писмени текстове и разкази не са приети като доказателство в подкрепа на бежанската история на чужденеца.

В заключение, административният орган е приел, че за кандидата липсват основателни опасения от преследване по причините, посочени в чл.8, ал.1 от ЗУБ, като изтъкнатите от него обстоятелства не били по причина на раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, поради което са преценени като ирелевантни за предоставяне на статут на бежанец. Не е установено преследване по смисъла на чл.8, ал.4 от ЗУБ - нарушаване на основните права на човека или съвкупност от действия, които водят до нарушаване на основните права на човека, достатъчно тежки по своето естество или повторяемост, както и друга информация за преследване по смисъла на чл.8, ал.2-5 от ЗУБ, вкл. риск от бъдещо такова. Молителят не бил заявил проблеми от етнически, религиозен или

политически характер, не му е повдигнато обвинение, не е задържан или търсен от властите. Установеният при П. психологически проблем не давал основание за предоставяне на международна закрила.

В решението са изложени мотиви, че за кандидата липсват предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут поради липса на твърдения, че е изложен на реална опасност от тежки посегателства, като смъртно наказание или екзекуция, а установената фактическа обстановка не давала основание да се приеме, че той е бил принуден да напусне държавата си на произход поради реална опасност от изтезание или нечовешко или унижително отнасяне, или наказание. Органът е посочил, че кандидатът не е бил обект на никакви посегателства и не е претърпял никакво насилие, поради което за него не съществува бъдещ риск от посегателства по чл. 9, ал. 1, т.1 и т.2 от ЗУБ.

Обсъдено е приложението на чл.9, ал.1, т.3 от ЗУБ съобразно разширенията, дадени в решение от 17.02.2009 г. на СЕС по дело С-465/2007 относно тълкуването на чл.15, б.“в“ от Директива 2004/1983/ЕО, но е прието, че ситуацията в С. не може да бъде определена като достигаща границите на въоръжен конфликт, характеризиращ се с безогледно насилие по отношение на цивилни лица с позоваване на справки с вх. № ЦУ – 4 от 02.01.2024 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ.

Изтъкнатите от кандидата лични мотиви за желанието му да живее в Република България също не са оценени като хуманитарни с оглед предоставянето на статут по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ. Във връзка с данните от медицинската документация, представена в ДАБ-МС от ГПУ-С., РДГП - Е., ГДГП, МВР, че сръбският гражданин страда от параноидна шизофрения и се нуждае от болнични грижи и лечение по принудителен ред, органът е посочил, че нуждата от лечение няма спешен характер и такова може да се проведе в Република С.. Въпреки, че протичането на заболяването параноидна шизофрения можело да бъде тежко и да влоши качеството на живот на лицето, то само по себе си не било основание за предоставяне на международна закрила. За да бъде признато за бежанец или лице, нуждаещо се от международна закрила, лицето трябвало да докаже, че е изложено на реална опасност от преследване или сериозно вредно действие в страната си по произход, каквото в случая не се установявало. Обсъдена е информацията в справка с вх. № ЦУ-4/02.01.2024 г. и вх. № 682/25.05.2023 г. на ДАБ-МС относно достъпа и възможността за лечение в С. на сръбски граждани, страдащи от параноидна шизофрения, вкл. данните, че сръбското правителство се ангажира с подобряване и модернизирание на националната система за здравеопазване. Формиран е извод, че за М. П. е налице възможност безпрепятствено да се завърне и установи в държавата си на произход, където ще може да се ползва в най-пълна степен от достъп до необходимите за него грижи от страна на компетентни институции и лечебни заведения.

Административен Съд С. – град, I отделение, 69 състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Оспореното решение е връчено на 29.01.2024г. Жалбата е подадена на 09.02.2024, в срока по чл.84, ал.3 ЗУБ, от надлежна страна по смисъла на чл.147, ал.1 АПК и срещу подлежащ на оспорване акт съгласно чл.84, ал.3 ЗУБ, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

При служебната проверка по чл.168 АПК съдът намира, че оспореният акт е издаден

от компетентен административен орган по чл.75, ал.1, вр. чл.48, ал.1, т.1 ЗУБ, в установената форма и без допуснати съществени процесуални нарушения. Производство по чл.68, ал.1, т.1 ЗУБ е образувано във връзка с подадена от чужденеца първа молба за закрила рег. № УП-21847 от 28.09.2022 г. На проведеното интервю на кандидата е предоставена възможност за посочване на причините, поради които е напуснал и не желае да се завърне в страната си на произход.

Административният орган е изследвал всички основания за преследване по причините, посочени в чл.8, ал.1 ЗУБ – основателни опасения от преследване по причини на раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, във връзка с легалното определение за преследване по чл.8, ал.4 ЗУБ - нарушаване на основните права на човека или съвкупност от действия, които водят до нарушаване на основните права на човека, достатъчно тежки по своето естество или повторяемост, както и липсата на конкретни действия на преследване по примерното изброяване на чл.8, ал.5 ЗУБ. Въз основа на посоченото от кандидата в интервюто правилно и обосновано решаващият орган е приел, че по отношение на него не се установяват основателни опасения от преследване по причините, посочени в чл.8, ал.1 ЗУБ, не са извършени конкретни, лични действия на преследване по смисъла на чл.8, ал.4 ЗУБ и на неизчерпателното изброяване по чл.8, ал.5 ЗУБ.

При установените факти относно личното положение и страната на произход на кандидата, правилно административният орган е намерил, че изложеното от него по време на интервюто не попада в предметния обхват на ЗУБ. Той не членува в политически партии и организации, няма проблеми поради религиозна или етническа принадлежност, не излага конкретни достоверни данни за отправени лично към него заплахи или оказано насилие, а изложените такива правилно и обосновано са приети от административния орган като несвързани с основанията за закрила по ЗУБ, вкл. по причините в чл.8, ал.1 от ЗУБ. Данните от бежанската история на М. П. не представляват преследване по смисъла на чл.8, ал.4 ЗУБ - нарушаване на основни права на човека или съвкупност от действия, които водят до нарушаване на основните права на човека, достатъчно тежки по своето естество или повторяемост, нито сочат на конкретни действия, попадащи в предметния обхват на чл.8, ал.5 ЗУБ.

По време на интервюто пред орган на ДАБ, в ръкописен текст в хода на административното производство и пред съда кандидатът поддържа идентични твърдения за преследване поради качеството му на агент по сигурността, както и от страна на четници от престъпна групировка „Племената на Черна гора“. Обосновано тези твърдения са възприети от административния орган като „фантастични, неправдоподобни и невъзможни“, вкл. възможността му да комуникира по време на сън, заявлението, че е таен агент работещ за Ц. и за други служби, твърденията му, че участва във фонд, който притежава над 2% от целия световен бюджет, обясненията му, че поради участието му в предаването „Жу Пари“, полицията в Европа му козирува и много други, включително и проблемите с общността на племената на Черна гора. Правилно и обосновано е прието в решението, че така изнесените проблеми не попадат сред лимитативно посочените в чл.8, ал.1 от

ЗУБ мотиви за преследване, граничейки с нереалното и фантастичното, породени от психичното заболяване на кандидата.

Според справка вх. № 682/25.05.2023 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ-МС не се открива официална информация относно съществуването на престъпна групировка „Племена на Черна гора“. В подкрепа на тези данни е и официалната информация в Годишен доклад относно политическите права и гражданските свободи през 2023 г. относно Черна гора, И.: Ф. Х. и в Доклад относно демократизацията (изборен процес, гражданско общество, независими медии, управление) и принципите на правовата държава (корупция) през 2022 г. в Черна гора, изготвен на 24 май 2023 г. от Ф. Х., свободно достъпни на [easo.net](http://easo.net). В тези официални доклади не се откриват данни за подобна престъпна групировка. С това данните относно страната на произход на кандидата също не е в подкрепа на твърденията от бежанската му история, а релевантни към мотивите за преследване по чл.8, ал.1 от ЗУБ кандидатът не формулира.

Административният орган правилно е приел, че кандидатът не е изложил твърдения, относими към основанията за хуманитарен статут по чл.9, ал.1 от ЗУБ, а именно, че е изложен на реална опасност от тежки посегателства като смъртно наказание или екзекуция, нито е бил принуден да напусне да напусне страната си на произход поради реална опасност от изтезание, нечовешко или унизително отнасяне, или наказание. За да достигне до този извод ответникът е посочил, че кандидатът не е бил обект на никакви посегателства и не е претърпял насилие. Този извод съответства на фактите, които М. П. е посочил в интервюто си от 05.05.2023 г. и които потвърждава пред съда. Посочи се липсата на информация относно твърдяното от кандидата наличие на групировка „Племена на Черна гора“, поради което не може да се приеме, че същият би бил изложен на реална опасност от тежки посегателства по причините, посочени в чл.9, ал.1, т.1 и т.2 от ЗУБ: смъртно наказание, екзекуция, изтезание, нечовешко или унизително отнасяне, или наказание.

Правилни са изводите на решаващия орган, че спрямо кандидата не се установява и основанийето за предоставяне на хуманитарен статут по чл.9, ал.1, т.3 ЗУБ, поради наличие на реална опасност от тежки посегателства като тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт. Към настоящия момент не съществуват доказателства за това, че ситуацията в С. достига до границите на безогледно насилие, породено от вътрешен или международен въоръжен конфликт или от неспособност на официалните власти да противодействат ефективно на въоръжени групировки, които нападат населението или отделни негови групи, съобразно тълкуването на чл. 15, б.“в“ от Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година.

Обосновано са обсъдени данните за здравословното състояние на кандидата, налични в представена по ДП №223/2022 г. на ГПУ-С. комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза. Съобразно наличната информация за страната на произход правилно административният орган е приел, че здравословното състояние на кандидата не навежда на извод за предоставяне на статут по други хуманитарни причини по смисъла на чл.9,

ал.8 от ЗУБ.

Представени от ответника справки вх. № ЦУ – 4 от 02.01.2024 г. и вх. № 682/25.05.2023 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ съдържат детайлна информация относно достъпа и възможността за лечение в С. на сръбски граждани, страдащи от „Параноидна шизофрения“, според която здравната система в страната осигурява лесен достъп до комплексни здравни услуги за цялото население. През 2007 г. правителството е одобрило Национална стратегия за развитие на грижите за психичното здраве. Най-старото психиатрично заведение на Б. е създадено в Б. през 1861 г. Понастоящем в С. има 46 стационарни психиатрични институции. Целият сектор за психично здраве има 6247 легла, приблизително половината от които са в големи болници. Броят на психиатрите в страната е 947, като близо една трета от тях работи в Б.. Здравеопазването в С. е безплатно. Грижите за психичното здраве са добре интегрирани със системата за първично здравеопазване. Тези данни за страната на произход, обсъдени в контекста на приложената психиатрична експертиза, потвърждават изводите за липса на основания за предоставяне на статут по други хуманитарни съображения, тъй като кандидатът се нуждае от болнични грижи и лечение, но те нямат спешен порядък и могат да се проведат в С..

По изложените съображения съдът намира, че жалбата на М. П. следва да бъде отхвърлена. Молбата за закрила е разгледана и решена от компетентен административен орган, без допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно приложение на материалния закон. Кандидатът не е поставен под запрещение, поради което може валидно да сезира административните и съдебни органи. Данните от И. Б. за липса на криминални прояви, както и от психиатричната експертиза, че лечението му не е от спешен порядък и може да бъде осъществено в Република С., не налагат сезиране на прокуратурата със сигнал за настаняване на лицето за принудително лечение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 69 състав,

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на М. П., [дата на раждане] в [населено място], Република С., гражданин на Република С., ЛНЧ7002529180, с адрес [населено място], ул. „682“ №1А, ет.3, ап.3, срещу Решение № 1382 от 12.01.2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т.4, във връзка с чл.8 и чл.9 от ЗУБ е отхвърлена молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.

### **СЪДИЯ:**