

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **10370** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно и
своевременно призован, не изпраща представител

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се
представява от адв. Г., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП - редовно и своевременно призована, се представява от прокурор Костов.

Адв.Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Г. – Оспорвам изцяло предявената касационна жалба. Считам същата за
неоснователна. Нямам искания за други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Г. – Моля да се остави в сила решението на СРС. В случай, че прецените оплакването на касатора СЗОК по отношение на налагане на наказанието на груповата практика, предвид обстоятелството, че по договора се счита за изпълнител на медицинска помощ. Моля също така да имате предвид, че независимо от това, че договорите се сключват с тези юридически лица, те към договорите си представят списъци с отделните лекари, изпълнители на медицинска помощ. Заедно с това моля да приемете, че НП следва да бъде отменено поради неустановеност на нарушението, предвид на това, че приложенията към Националния Р. Договор, на които се позовават в НП, не са част от Националния Р. Договор, така както изисква законът. В преходните и заключителни разпоредби е предвидено, че те са такава част, но видно от събраните по делото доказателства се вижда, че те не са обнародвани в ДВ. Обнародване е извършено само на Националния Р. Договор. Не може да се направи извод, какво е било дължимото поведение, с оглед задълженията, както са вменени по договорите. В НП те се позовават на дейностите в Приложения №№ 13 и 15, които не могат да се установят по друг начин, освен чрез тяхното обнародване в ДВ. По делото са събрани доказателства, че не са налице приетите за извършени цитираните в НП нарушения. Нарушението свързано с изследване на урина с тест ленти е установено в рамките на производството, че същото се дължи на технически пропуск в рамките на изработената програма за изготвяне на документацията, за попълване на данните в нея. Заедно с това, и експертът контролор, извършил проверката е установил, че не може да се извърши изследване за посочените и приети за извършени изследвания с тест лентата и само един компонент да липсва. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на ответника 5-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: