

Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3051** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА МИТНИЦА В. при АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ редовно уведомен, представлява се от юрк. С. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв Ж. от днес 26.01.2022 г. Моли да се поставят допълнителни задачи към експертизата. Представят се и писмени доказателства.

Докладва, че не е постъпил определения депозит по допуснатата по искане на жалбоподателя допълнителна експертиза.

ЮРК. С.: Възразявам по поставените въпроси. Няма спор, че процесната стока е палмова мазнина, която ние твърдим, че е преминала през висока температура. С така поставените въпроси това се заобикаля. Твърдим, че е минала през по-висока топлинна преработка, което е променило нейната структура.

Те са измерили плътност на процесната стока, която отговаря на плътност на масла и маргарини, което означава, че тази палмова мазнина е естествена и е преминала през допълнителен процес на преработка и са стопили на стайна температура и по – високи температури процесната проба до първоначалния и вид на естествена палмова мазнина. При естествени условия разтопената маса не се превръща в тази кристална структура, от която е взета и изследвана. По обратния път стигат до извод, че процесната стока представлява една кремообразна пухкава маса, която за да бъде такава е необходимо за мине през процес на прекристализация. Това се случва чрез стопяване, бързо охлаждане и разбъркване на сместа, което не е естествен процес, а допълнителен и се променя тарифното класиране.

СЪДЪТ счита, че следва да се приемат представените писмени доказателства. Счита искането за допълване на задачата на вещото лице за допустимо. Отговорите ще бъдат ценени с оглед на останалите доказателства с крайния съдебен акт, поради което .

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите на вещото лице по допусната с определение от 17.11.2021г. допълнителна съдебно-химична експертиза с двата въпроса на адвокат Ж., формулирани в молба с вх. № 2703/26.01.2022г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде назначено в закрито заседание.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молба от адв. Ж. от 26.01.2022г.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.03.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи 11,33 в ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: