

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30057

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **10456** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.94 от Закон за противодействие на корупцията (ЗПК),
вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е във връзка с Определение № 11273/21.10.2024 г. по адм. дело №9735/2024 г. по
описа на ВАС по повод повдигнат спор за подсъдност, като делото е върнато на Административен
съд София – град за продължаване на съдопроизводствените действия.
Съдебното производство е образувано по жалба от Г. И. Ц. против Решение № РС-КПК-1-128-
23-062 от 01.07.2024 г. на Комисията за противодействие па корупцията (КПК), в частта, с която
по отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси, наложени са ѝ глоби в
общ размер на 20 000 лева и е отнета в полза на държавата сума в общ размер на 6 947,86 лева
както следва :

в частта, с която е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че
в качеството си на член на Управителния съвет (УС) на Държавно предприятие „Научно-
производствен център“ (ДП НПЦ) е гласувала на заседание на управителния съвет, проведено на
14.12.2021 г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021 г., „ЗА“ приемане на решения по т.
4.1. и т. 4.2. за допълнително материално стимулиране, включително на нея в изплатен размер:
2250 лв. и с това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл. 56 ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв. за
твърдяното нарушение по т. 1 по-горе;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в
размер: 22,73 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като член на УС за 14.12.2021 г.
като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

В частта , с която по отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси
за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен
център“ (ДП НПЦ) е издала Заповед № РД 05- 17/16.12.2021 г. и Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г.
С посочените заповеди Г. Ц. е наредила заплащането на ДМС, гласувани на заседанието на УС по
т. 1 по-горе.

С това си действие жалбоподателката е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв. за твърдяното нарушение по т. 4 по-горе;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 52,91 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на УС на ДП НПС за 16.12.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

в частта, с която е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПС) е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г. ѝ е заплатена сумата от 2200 лв.

С това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв.;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 116,49 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на ДП НПС за 01.01.2021 г. и 04.01.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

На основание чл. 81, ал. 2 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 6650 лв., която е получената материална облага в резултат на установения конфликт на интереси“.

На 26.08.2025г. е постъпила касационна жалба от Г. И. Ц. чрез адв. А. М. срещу Решение № 22962 от 03.07.2025г. по настоящото дело. Решението е връчено на касатора на 10.08.2025г. Касационната жалба е подадена на 26.08.2025г./според приложеното пощенско клеймо/ . 14-дневния срок от съобщаването на оспореното решение изтича на 25.08.2025г. – работен ден.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 70 лева.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указанието в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 26.08.2025г. касационна жалба от Г. И. Ц. чрез адв. А. М. срещу Решение № 22962 от 03.07.2025г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 70 лева и представи вносна бележка в АССГ по делото .
2. представи доказателство за подаването на касационната жалба в 14 дневния срок от получаване на решението.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.