

РЕШЕНИЕ

№ 4818

гр. София, 14.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1914** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на Т. К. Ч.-Б., ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет.4, ап.7, срещу Решение № 2153-21-32/06.02.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е потвърдено Разпореждане № РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, постановено на основание чл.98, ал.2, т.2 от КСО във връзка с чл.113 и чл.114, ал.2. т.2 от КСО, с което е разпоредено да възстанови без лихва до изтичане на срока за доброволно изпълнение на добросъвестно получена сума за пенсия за осигурителен стаж и възраст (ОСВ) за периода от 01.08.2021г. до 31.08.2022 г. в размер на 13010.65 лева.

В жалбата са наведени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение.

В съдебно заседание жалбоподателката, редовно призована, не се явява, представлява се от адв.Д., която моли жалбата да бъде уважена и претендира разноски по списък.

Ответникът директорът на ТП на НОИ – С. – град, редовно призован, представлява се от юрк.А. Изразява се становище за неоснователност на жалбата, иска присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител за участие в съдебното производство и не ангажира становище по спора.

Административен съд – София – град, III отделение, 80-ти състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за установено следното от фактическа страна:

Във връзка с подадено от жалбоподателката заявление за отпускане на лична пенсия за ОСВ, подадено на 30.08.2021г., с Разпореждане № [ЕГН]/08.09.2021 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване на Т. Ч.-Б. е отпусната и определена в действителен размер лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68. ал.1.2 от КСО с начална дата 28.08.2021 г. При преценка на правото на лична пенсия за ОСВ и определяне на нейния размер, по данни в Р. на НОИ на жалбоподателката е зачетен осигурителен стаж в общ размер на 36г., 01 месец и 23 дни в т.ч. и 02 г., 04 месеца и 06 дни в „ДЕКС“ ЕООД.

С писмо вх.№ 1043-21-1451#37/15.07.2022г. Дирекция „Пенсии“ е уведомена за заличени данни, подавани по реда на чл.5, ал.4 от КСО от „ДЕКС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за периода 01.09.2017г. – 06.01.2020г. и необходимостта от предприемане на действия по компетентност за извършване на нова преценка на правото на пенсия и/или изменение на отпуснатите пенсии на лицата, които имат зачетен осигурителен стаж и осигурителен доход от този осигурител въз основа на заличените данни, сред които лица е и жалбоподателката Т. Ч.-Б..

Заличаването на подадените данни по чл.5, ал.4. т.1 от КСО от „ДЕКС“ ЕООД е извършено по реда на чл.108, ал.1, т.3 от КСО и чл.37 от Инструкция №1 от 03.04.2015г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на НОИ, след образувана проверка по разходите на ДОО на дружеството, приключила с Констативен протокол №КВ-5-21-00977215/12.08.2021г. и издадени Задължителни предписания за заличаване на подадените от дружеството данни по чл.5, ал.4 от КСО на основание чл.108, ал.1, т.3 от КСО, неизпълнени от осигурителя, за заличаване на подадените без правно основание данни за 12 лица, вкл. жалбоподателката Ч.-Б..

След извършеното заличаване на неоснователно подадените данни по чл.5. ал.4 от КСО от „ДЕКС“ ЕООД, служебно е преразгледано Разпореждане № [ЕГН]/08.09.2021 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, с което на жалбоподателката е отпусната лична пенсия за ОСВ с включване при преценка правото на пенсия и определянето на размера ѝ на осигурителен стаж и осигурителен доход по заличените данни по чл.5. ал.4 от КСО.

В тази връзка е извършена нова преценка на правото на Т. К. Ч.-Б. на лична пенсия за ОСВ при изключване на стажа в „ДЕКС“ ЕООД и е установено, че същата не отговаря на изискванията на чл. 68, ал. 1 - 2 от КСО. Предвид последното, с Разпореждане № [ЕГН]/281 от 26.08.2022 г. на длъжностно лице по ПО е отменено разпореждането от 08.09.2021 г. за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст и е постановен отказ за отпускане на такава пенсия.

След обжалване на разпореждането от 26.08.2022 г. по реда на чл. 117, ал. 2. т. 1 от КСО е постановено Решение № 2153-21-352/03.11.2022 г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което жалбата е оставена без уважение като неоснователна и преписката е изпратена на длъжностното лице по ПО за нова преценка на представено с жалбата ново доказателство за осигурителен стаж - Удостоверение № 2165-21-412/23.09.2022 г. за внесени с платежно нареждане от 19.09.2022 г. осигурителни вноски на основание чл. 9а, ал.1 от КСО за 02 години и 02 месеца. В мотивите на решението изрично е посочено, че депозираното удостоверение не се явява предмет на

контролното административно производство, образувано по жалбата срещу разпореждането от 26.08.2022 г. и следва да се прецени в ново пенсионно производство, с постановяването на нов индивидуален административен акт.

Видно от приложено в пенсионната преписка известие за доставяне, решението на Директора на ТП на НОИ С. - град е получено лично от Т. Ч.-Б. на 08.11.2022 г. и не е обжалвано в срока по чл. 118 от КСО пред АССГ. В този смисъл - Разпореждане № [ЕГН]/281 от 26.08.2022 г. се явява влязъл в законна сила и пораждащ правните си последици административен акт от 23.11.2022 г., което на основание чл. 27, ал. 2, т.1 от АПК изключва повторното му административно обжалване и повторен административен контрол в настоящото производство.

С обжалваното Разпореждане № РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, постановено на основание чл. 98, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО е определен точния размер на подлежащата на възстановяване от Т. Ч.-Б. добросъвестно получена сума за лична пенсия за осигурителен стаж и възраст за периода 01.08.2021г. – 31.08.2022г. в размер общо на 13010.65лв. представляваща разлика между неоснователно получената сума за лична пенсия за ОСВ и следващият се размер на пенсия за ОСВ.

Жалбоподателката оспорила по административен ред Разпореждане № РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ – С. – град. След разглеждане и обсъждане на всички доказателства, съдържащи се в административната преписка и при преценката им в тяхното единство и взаимовръзка от правна и фактическа страна, АО отхвърлил жалбата, подадена от Б., срещу Разпореждане № РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ – С. - град, като неоснователна и потвърдил същото, като правилно и законосъобразно.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 118, ал. 2 от КСО, от надлежна страна по чл. 118, ал. 1 от КСО, срещу подлежащ на оспорване административен акт и е допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

След извършената на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, служебна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт, съдът установи, че оспореното решение на директора на ТП на НОИ – С. – град е издадено от оправомощен орган, в рамките на неговата материална компетентност. Решението на директора на ТП на НОИ е издадено в предвидената в чл. 59, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 117, ал. 5 от КСО форма и съдържа изложение на фактическите и правните основания за постановяването му. В производството по постановяването му не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила и процедурата по издаването му е съобразена с приложимите за случая норми - чл. 117, ал. 3 от КСО.

В хода на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Извършването на проверка по разходите на ДОО по реда на чл.108 от КСО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативните актове по ДОО във връзка с дейността, възложена на НОИ, включително коректността на подаваните от осигурителя данни в Регистъра на осигурените лица, въз основа на които се отпускат и изчисляват паричните обезщетения. Всички документи във връзка с извършване на дейност от осигурителя, възникването на трудово правоотношение, респ. на осигурително правоотношение,

начисляване и изплащане на трудови възнаграждения, подаване на данни по чл.5, ал.4 от КСО, следва да се съхраняват от осигурителя в качеството му на такъв и във връзка с извършването на проверки от компетентните органи на НАП, НОИ и ИА „ГИТ“ с оглед възложените им от закона дейности. Работниците и служителите, назначени по трудов договор не разполагат с документите, от които да се установи цялостната дейност на осигурителя по отношение на упражняваната търговска/стопанска дейност и осъществяването на общественото осигуряване на назначените по трудов договор лица. В тази връзка, при извършване на проверка по разходите на ДОО на осигурителя, страна в производството е само проверявания осигурител, и само той може да бъде адресат на административния акт (задължителни предписания), издаден в резултат на проверката по разходите на ДОО, а жалбоподателят не е страна в производството по чл.108, ал.1, т.1 от КСО и за контролния орган не е било налице задължение да го уведоми и да изиска представяне на обяснения и доказателства.

На следващо място, при издаването на обжалваното решение е спазена предвидената в закона форма, съобразно изискванията на чл.59, ал.2 от АПК. Потвърденото разпореждане също е издадено от ПО при ТП на НОИ–С. град. При издаването им са спазени административнопроизводствените правила. Обжалвани са по административен ред и в резултат на проведено производство по чл.117, ал.1, т.2, б.“б“ от КСО са потвърдени с оспореното решение. В последното са изложени фактически и правни изводи. Съдържа информация за реда, срока и органа, пред който подлежи на обжалване, датиран и подписан, с кореспондиращ на мотивите диспозитив. Въз основа на изложеното не се откриват отменителни основания по чл.146, т.1, т.2 и т.3 от АПК. В този смисъл и възраженията в тази насока се явяват неоснователни.

По приложение на материалния закон съдът намира следното:

Влязлото в сила Разпореждане № [ЕГН]/281 от 26.08.2022г. на длъжностното лице по ПО е постановено след служебно заличаване на данните за осигурителен стаж и осигурителен доход за лица, в т.ч. и за Т. Ч.-Б., подадени от „ДЕКС“ ЕООД за периода 01.09.2017г. – 06.01.2020г. и установява, че Б. не е била осигурено лице по смисъла на § 1, ал.1, т.3 от Допълнителните разпоредби на КСО, поради невъзникнало осигурително правоотношение съгласно чл.10, ал.1 от КСО. Заличаването е извършено на основание Задължителни предписания от контролните органи на ТП на НОИ – С.-град и на основание чл.108, ал.1, т.3 от КСО. След изтичане на срока за изпълнение на влезлите в сила задължителни предписания по чл.108, ал.1, т.3 от КСО са предприети действия от контролните органи на ТП на НОИ, в рамките на предоставената им от закона компетентност, за служебно заличаване по реда на чл.3, ал.13 от Наредба № Н-8/29.12.20015 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица данните по чл.5, ал.4, т.1 от КСО, подадени от името на „ДЕКС“ ЕООД за указания период.

Именно във връзка с Разпореждане № [ЕГН]/281 от 26.08.2022г. на длъжностното лице по ПО е издадено и оспореното в настоящето производство разпореждане №РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностното лице по ПО при ТП на НОИ – С. – град.

В разпоредбата на чл.114, ал.2, т.2 от КСО е регламентирано, че добросъвестно получените суми за осигурителни плащания не подлежат на възстановяване от осигурените лица, с изключение на случаите, когато след изплащането им са

представени нови документи или данни, които имат значение за определяне на правото, размера и срока на изплащане. В този случай възстановяването на сумите е без лихва до изтичане на срока за доброволно изпълнение.

Новоустановените факти и обстоятелства от извършената ревизия на осигурителя, довели до заличаването на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО, подадени от „ДЕКС“ ЕООД относно Т. Ч.-Б. се явяват нови данни по смисъла на чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО - представени са след отпускане на личната и пенсия за ОСВ от 28.08.2021 г. и имат значение за придобиване правото на пенсия, което обосновава приложението на посочената разпоредба. При заличени данни по чл.5. ал.4 от КСО са налице нови данни по смисъла на чл.114. ал.2. т.2 от КСО, имащи значение за определяне размера на осигурителния стаж на жалбоподателката и правото ѝ на лична пенсия за ОСВ, които представляват правно основание за възстановяване на добросъвестно получените суми за пенсия без лихва до изтичане на 14-дневния срок по чл. 114, ал. 3 от КСО за доброволно изпълнение.

Предвид изложеното, правилно по отношение на жалбоподателката Б. възниква задължение към ДОО за неоснователно получени суми за лична пенсия за осигурителен стаж и възраст във връзка със заличаване на релевантни данни по чл. 5, ал. 4 от КСО.

Оспореното решение, както и потвърденото с него разпореждане, съответстват и на целта на закона, обусловена от защита на бюджета на държавното обществено осигуряване чрез създаване на механизъм за възстановяване на недължими плащания. Издаденото разпореждане и потвърждаващото го решение са законосъобразни по всички критерии на чл.146 от АПК, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена. С оглед изхода на спора, съдът намира за основателна претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като с оглед правната и фактическа сложност на делото намира, че жалбоподателят следва на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 37 от ЗПП вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв.

По изложените съображения и на основание чл.118, ал.3 КСО във връзка с чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София град, III отделение, 80-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Т. К. Ч.-Б., ЕГН: [ЕГН], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет.4, ап.7, срещу Решение № 2153-21-32/06.02.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е потвърдено Разпореждане № РНП-4-4-21-01255276/21.12.2022г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, постановено на основание чл.98, ал.2, т.2 от КСО във връзка с чл.113 и чл.114, ал.2. т.2 от КСО, с което е разпоредено да възстанови без лихва до изтичане на срока за доброволно изпълнение на добросъвестно получена сума за пенсия за осигурителен стаж и възраст (ОСВ) за периода от 01.08.2021г. до 31.08.2022 г. в размер на 13010.65 лева.

ОСЪЖДА Т. К. Ч.-Б., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.4, ап.7 да заплати на директора на Териториално поделение на НОИ- С. град юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Решението може да бъде обжалвано, с касационна жалба пред Върховния

административен съд, в 14 – дневен срок от съобщението за постановяването му на страните.

СЪДИЯ: