

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9179** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. К. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния секретар на Министерството на здравеопазването – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Р. Д. К., представляван от адв. Г. жалба срещу решение № РД-01-727/26.08.2021 г., издадено от главния секретар на МЗ, с което се предоставя достъп до поискана от жалбоподателя информация със заявление от 17.08.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 11.10.2021 г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме за безспорно и ненуждаещо се от

доказване обстоятелството, че органа е сезиран с редовно заявление, тъй като липсата на редовно заявление не води до отказ от предоставяне на поисканата информация. Моля да обявите за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството за наличие на надделяващ обществен интерес. В случай, че не премете това искане, моля да допуснете до разпит един свидетел, който да установи, че с поисканата информация се цели разкриване на корупция и корупционна практика от ответника. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Искането за свидетел считам за неотнормо. Нямам доказателствени искания. Оспорвам наличието на надделяващ обществен интерес.

Съдът намира направеното искане за обявяване за безспорно и ненужно от доказване обстоятелството за наличие на надделяващ обществен интерес за неоснователно, тъй като ответника оспорва това обстоятелство. За да се признае за безспорен един факт, то същия не следва да се оспорва от страните по делото, а в конкретния случай, този факт се оспорва. Поради което няма как да се признае за безспорен. Искането за допускане на свидетел също е неоснователно, тъй като наличието на надделяващ обществен интерес е правен въпрос. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането за обявяване за безспорен фактът за наличие на надделяващ обществен интерес от поисканата информация.

Оставя без уважение искането за допускане на свидетел.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Административният орган не обори презумпцията за надделяване на обществен интерес. Има практика на ВАС в този смисъл. Моля да ми присъдите разноски – 10 лв. държавна такса и 600лв. адвокатски хонорар.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: