

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - П. АД, представлявано от изпълнителен директор М. В. Б., редовно уведомен, се явява адв. Д., упълномощен от адв. З. с пълномощно от днес.
ЗА ОТВЕТНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно уведомен, явява се юриск. А., с пълномощно от днес
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. Г. О. чрез П. Л. К. редовно уведомен, явява се адв. С. К., преупълномощен от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Не соча доказателства, нямам искания по доказателствата.

Ю.. А.: Представям съдебно решение № 4736/27.08.2020 г. по описа на АССГ по аналогичен случай за друга комбинирана марка на жалбоподателя /решението не е влязло в сила/ и препис на адм. акт - решение № 178/29.05.2020 г. на председателя на Патентното ведомство, с предмет на разглеждане въпроси по аналогичен случай. Не соча доказателства, нямам искания.

Адв. К.: Нямам искания, не соча доказателства, оттеглям искането за допълване задачите на експертиза. Възразявам внасянето на допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице.

Ю.. А.: Възразявам поисканото допълнително възнаграждение от вещото лице по делото.

По представено в днешно съд.з. от пълномощника на ответника,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените от ответната страна: съдебно решение № 4736/27.08.2020 г. по описа на АССГ и препис на адм. акт решение № 178/29.05.2020 г. на председателя на Патентното ведомство.

По постъпилата молба от К. Н. Б. с искане за увеличаване на определеното му възнаграждение с още 740.00 лева, за което представя справка - декларация, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на вещото лице за допълнително възнаграждение, съгласно СД, предвид непредставяне на изчерпателно и отговарящо на всички поставени му въпроси заключение на СМЕ.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и като намира, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. Д.: Поддържам съображенията, посочени в жалбата, решението на ответника е неправилно. Събраха се доказателства по делото и с оглед заключението относно мястото на производство на процесните стоки, жалбата ни е основателна. Представям списък на разносните в днешно съд.з. и моля съда да ми укаже срок за писмено становище.

юриск. А.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания адм. акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля съдът да ми укаже срок за писмено становище.

Адв.К.: Жалбата е неоснователна, моля съдът да ми укаже срок за писмена защита. Представил съм договор и списък на разноски, които претендирам.

Адв. Д.: Правя възразение за прекомерност на адвок. възнаграждение.

Съдът предоставя 7- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

