

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3538** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. Н., редовно призована - лично и с АДВОКАТ Б. И. Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Н., редовно призован - лично и с АДВОКАТ Б. И. Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. А., редовно призован не се явява, вместо него АДВОКАТ Б. И. Ф., с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. А., редовно призована не се явява, вместо нея чрез АДВОКАТ Б. И. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован се представлява от юриск. П. надлежно упълномощен

ЗА Заинтересованата страна Б. И. О., редовно призован, се явява АДВОКАТ Б. И. Ф., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите жалби /срещу мълчалив отказ/ и по присъединеното адм. дело № 4026/2020г. - срещу заповед № РА 50-20-19/19.03.2020 г. на ответника и

представените с жалбите доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмо от 20/05/2020г. и представени с него доказателства.

ДОКЛАДВА доказателствата по присъединеното дело № 4026/2020 г.по описа на АССГ.

Адв. Ф.: Поддържам жалбите, да се приемат доказателствата. Поддържам и жалбата срещу направен изричен отказ, обективиран в обжалваната заповед на ответника. Считаме, че заповед № РА 50-20-19/19.03.2020г. е изцяло нищожна в частта за отмяна на одобрените инвестиционни проекти и по отношение на отказа за издаване разрешение за строеж. Същата е без правно основание. Алтернативно, считаме същата за незаконосъобразна. Моля да приемете административната преписка. Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза от вещо лице архитект, която да отговори на въпросите, поставени в молба от днешно съд.з., същата с препис за ответника.

Юрииск. П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост. Възразявам по въпрос № 5, а допускането на съдебно-техническа експертиза – предоставям преценката на съда.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ПРИЕМА допълнително представените с писмо на ответника от 20/06/2020г. доказателства и ги приобщава към делото.

НАМИРА искането на пълномощника на жалбоподателите и заинтересованата страна за допускане на СТЕ с поставените въпроси за допустимо, относимо и обосновано, и следва да го допусне

В тази връзка, съдът на основание чл.171 ал.2 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице архитект Р. П. Ч., което след като се запознае с доказателствата по делото, направи справка, където е необходимо да даде заключение като отговори на поставените въпроси в представената днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 400,00 лева вносим депозит в 7-дневен срок от днес от жалбоподателите.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и с оглед събиране на допълнителни доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 08.12.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: