

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4934

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **1258** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 и чл. 84, ал. 6 от Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 23.01.2026 г. адвокат Л. Д. е оспорила от името на А. А. М., гражданин на С., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], РЕШЕНИЕ № 222Х / 18.12.2026 г. на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденеца – вх. № КП – 01 – 8369 от 09.12.2025 г. за предоставяне на международна закрила. С жалбата адвокатът – пълномощник е заявил и искане, на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ, съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

Административен съд софия - град приема, че трябва: да остави без уважение искането по чл. 84, ал. 6 ЗУБ; да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Разпоредбата на чл. 84, ал. 6 ЗУБ указва на Съда, че при обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ трябва да се произнесе по искане на чужденеца или служебно, относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата. Съдържанието на разпоредбата не предполага уважаване на искането от наличието на каквито и да е обективни условия, което предполага Съдът да съобрази най-малко: страната на произход, основанията за търсената закрила; обстоятелството, на какво основание предходните молби за закрила са били отхвърлени.

По настоящото дело молбата за закрила е поредна, а предходното решение на интервюиращия орган от дата 07.05.2025 г. е било обжалвано пред АССГ, като състав на съда е отхвърли жалбата като неоснователна. Съдията при АССГ е приел, че не се установяват нито нови доказателства, нито е налице изискването тези нови обстоятелства да са от съществено значение за личното положение на жалбоподателя.

Предвид изложеното Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от А. А. М., гражданин на С., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 10.03.2026 г. от 11. 30 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: А. А. М., гражданин на С., [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], чрез адв. Л. Д.;

Ответник: интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС.

За съдебното заседание да се призове преводач от арабски език.

Определението не подлежи на обжалване.