

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **3392** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА –
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Ц., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Р. С. С. – редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо
него адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представлява от
прокурор ВИХРА ПОПХРИСТОВА.

ЮРКИСКОНСУЛТ Ц.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРКИСКОНСУЛТ Ц.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателствени
искания.

АДВОКАТ М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам всичко изложено в отговора. Нямам
нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и приложени по делото писмените доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към отговора на касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРКИСКОНСУЛТ Ц.: Не съм се запознала с отговора.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт Ц., че делото е било на разположение на страните. Съдът няма задължение да изпраща препис от отговора по касационната жалба на другата страна.

ЮРКИСКОНСУЛТ Ц.: Моля да отмените решението на Софийски районен съд като неправилно и необосновано и да постановите ново решение, с което да потвърдите обжалваното пред СРС наказателно постановление. С оглед изхода на делото, моля в полза на Комисията да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ М.: Моля да не бъде уважена жалбата на процесуалния представител на Председателя на КПК. Подробни съображения за това сме изложили в отговора на касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на Софийски районен съд, с което е отменено обжалваното наказателно постановление като незаконосъобразно, поради редица нарушения на императивни норми, допуснати при неговото издаване, като всяко едно от нарушенията представлява самостоятелно основание за отмяна на акта като незаконосъобразен. Освен това, правилно първоинстанционният съд е установил, че материалният закон е приложен неправилно и това е отделно основание за отмяна на процесния акт. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси в настоящото производство. С оглед изхода на делото и на първоинстанционното производство, представям Списък с разноси, с копие за насрещната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на прокурор П. да се запознае със списъка с разностите.

ЮРКИСКОНСУЛТ Ц.: Запознах се със Списъка.

ПРОКУРОР П.: Запознах се с разностите и не правя възражение за прекомерност. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на Софийски районен съд и да потвърдите обжалваното пред него наказателно постановление на председателя на Комисия за противодействие на корупцията.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: