

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ФИНБЕЛ“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. С. Р. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба и справка-декларация от вещото лице Р., с която моли депозитът за възнаграждение да бъде увеличен на 950 лв.

ДОКЛАДВА писмо от „Борика“ АД, постъпило на 24.03.2023г., в което посочват на кои лица са издавани удостоверения.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, депозирана на 30.03.2023г., с която представя описаните в заключението доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 58г, българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Г.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

Въпрос на юрк. Д.: Вие извършихте ли проверка в счетоводството на доставчиците?

Вещото лице: Не съм извършвал проверка в счетоводството на доставчиците.

Изводът, че може да се направи заключение, че процесните фактури са включени в счетоводствата им, съм направил на база на документите, които съм прегледал по преписката и са налични по делото. Те са събрани по време на ревизията.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената молба и справка-декларация от вещото лице, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да внесе допълнителна сума в размер на 750 лв. в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО на вещото лице Р..

АДВ. Г.: Да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице.

ЮРК. Д.: Не възразявам да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА писмото на „Борика“ АД.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да се отмени процесния ревизионен акт. Представям писмени бележки и списък на разноски.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са оборени изводите направени в ревизионния акт и решението на ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: