

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27538

гр. София, 17.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 17.08.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **8127** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на М. Д. Д. от [населено място], подадена чрез адв. Т., срещу Решение №
2153-21-197 от 04.07.2025 г. на директора на ТП на НОИ - С.-град, с което е отхвърлена жалбата й
срещу Разпореждане № [ЕГН]/22/18.03.2025 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, с
което е отказано отпускането на лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване.

В изпълнение на указанията дадени с разпореждане от 07.08.2025 г. от оспорващата са
представени доказателства за подаване на жалбата в срок, както и УП, издадено от ЕТ „МИС – 5 –
Марияна Василева“.

С оглед гореизложеното съдът намира жалбата за редовна и допустима и на основание чл. 157, ал.
1 от АПК, следва да насрочи делото в открито съдебно заседание. На основание чл. 154, ал. 1
АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото. На
жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната
преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира
доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от жалбата следва да
се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на
доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, включително и изразяване на
становище по доказателственото искане / л. 5 от делото/. На основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170
АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената
тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка е
непълна. Като доказателства обосноваващи компетентността на длъжностното лице по пенсионно
осигуряване издало Разпореждане № [ЕГН]/22/18.03.2025 г. е представена заповед № 1015-21-
247/04.12.2018 г. /л. 40/. Същата е подписана „ЗА ДИРЕКТОР“ /съгласно заповед № 1016-40-
772/18.07.2017 г./ от П. П., която не е представена по делото, както и доказателства за отсъствие
на директора на ТП на НОИ С. град към датата на постановяване на заповедта – 04.12.2018 г. Това

налага ответника да бъде задължен да представи посочените по-горе писмени доказателства.
Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.10.2025 г. от 14:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: М. Д. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. К. Т., със съдебен адрес: [населено място], [улица], телефон: [ЕГН].

ОТВЕТНИК: - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и наличието на предпоставките за получаване на пенсия за инвалидност поради общо заболяване регламентирани в чл. 74, ал. 1, т. 4 от КСО – 5 години осигурителен стаж, придобит до датата на инвалидизиране, от които 1/3 или 1 година и 8 месеца действителен осигурителен стаж.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, като УКАЗВА на същия, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор, да сочи доказателства и да представи писмени такива, включително и да изрази становище по направеното доказателствено искане /л. 5/.

Да се изпрати на ответника и препис от УП, издадено от ЕТ „МИС – 5 – Марияна Василева“ на М. Д. Д., за становище в 14-дневен срок.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г., както и доказателства за отсъствие на директора на ТП на НОИ - С. град към датата на издаване на заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

