

Протокол

гр. София, 20.01.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 20.01.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **2152** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. –ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно представено по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Х. Т. - редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Д. П. редовно призована се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище в деловодството на съда на 18.01.2016 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна, изразяващо становище по повод представеното заверено копие от трудовото досие на Е. Т.. Към становището е представено заверено копие от задграничния паспорт на заинтересованата страна.

Адв. М. – Констатирахме, че в този период и А. и Е. са били в отпуска и са представени заповедите на А., сега представям заповедите на Е.. Моля с оглед употребата на думата „хале“ представям разрешение за строеж, от което е видно, че гаража на домашната селска къща е преустроен на гумаджийница. Представям го

относно представата, която се изгражда, че това не е нещо голямо.

Юрк. В. - Да се приемат заповедите. По отношение на разрешението за строеж, считам, че е неотнормо.

Адв. Г. - Възражам да се приемат заповедите. Имам съмнение относно някой негови подписи и нищо не мога да направя. Изразила съм някой неща в становището. По отношение на разрешението за строеж, считам, че е неотнормо.

Във връзка с представените в днешното с.з. писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представената заповед за разрешаване на отпуск на основание чл. 155 от КТ.

ПРИЕМА разрешението за строеж като доказателство, но по отношение на неговата относимост ще се произнесе с решението си по съществото на спора.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се разпита свидетелката.

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличност на свидетелката:

Д. С. П., неосъждана, дъщеря на управителя на търговското дружество жалбоподател.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Адв. Г. - Изпълнявате функциите на гл. счетоводител и Т. във фирмата?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Да.

Адв. Г. - От кога водите счетоводството на фирмата?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не мога точно да отговоря. По договор сме работим на принципа на отдалечен счетоводен отдел.

Адв. Г. - Като ръководител на Т. и този отдалечен достъп на работа, как ги изготвяте документите, някой ги изготвя и ви ги дава само за обработка, разкажете ни, говорим като ръководител Т., заповеди за отпуска и т.н.?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Подава се молбата за отпуска и тя се обработва, вкарва се в лицензирания софтуер.

Адв. Г. – При вас ли идва молбата за отпуска?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – При мен достига молбата за отпуска.

Адв. Г. – Кой ви я носи, лицето ли идва при вас?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не. Всички първични документи, които обработваме пристигат в офиса, носи ги управителя на дружеството няколко пъти в месеца.

Адв. Г. – Т.е. нямате контакти с нито един служител, не познавате служителите?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не, нямам контакт с тях, няма как да познавам всички служители, с които работя, не ги познавам, познавам ги като имена, защото обработвам документите, но личен контакт нямам.

Адв. Г. - При вас пристигат молби за отпуска, за назначаване, за преназначаване, обработвате ги, връщате документите по обратен ред и управителката ги връчва срещу подпис, така ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Да.

Адв. Г. – Имам въпрос относно допълнително споразумение за връчване на 01.01.2014 г. с вашия подпис от досието на починалия Е. Т..

Адв. Г. ПРЕДЯВИ на свидетелката допълнително споразумение № 16 от 01.01.2014 г. към трудов договор № 6 от 23.03.2012 г.

Адв. Г. – Това вашия подпис ли е?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Да, моя подпис е. Конкретно не връчвам на никой нито едно допълнително споразумение, нито договори връчвам. Датата 01.01. излиза автоматично от системата, с която работя, това е лицензиран софтуер датата на допълнителното споразумение от 01.01.2014 г. по чл. 118 за повишаване на заплатата, тази дата излиза автоматично от програмата.

Адв. Г. - Вие сте се подписали на тази дата? Казахте, че това са вашите подписи?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – И двата са мои подписи.

Адв. Г. - Работите със счетоводни програми и осъществявате счетоводната обработка и Т. със специализиран счетоводен продукт. Графиците, които достигат до вас по начина, по който казахте ги приемате и въз основа на тези графици не правите никакви корекции, никой не ви подава отчетни форми и изготвяте заплати. Правилно ли съм разбрала дейността на фирмата?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Носят се графици, въвеждат се в програмата на Т., това е един предварителен график, който се въвежда, след което този график, ако има отпуски, след като пристигне молбата за отпуск тя се въвежда допълнително в софтуера и тя се отразява в графика.

Адв. Г. – Т.е. това е предварителен график, който идва при вас?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Идва график, който се въвежда, не може да се нарече предварителен, той може да бъде и постоянен, ако няма промяна в месеца.

Адв. Г. - Кога пристига при вас графика, да речем график за м. януари кога трябва да дойде при вас?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Например графика за м.януари трябва да дойде м.декември.

Адв. Г. - Какво се случва, ако има заповед за отпуски от 24.12., пусната и одобрена на 20.12. и идва заедно с графика при вас за м. януари?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Тя трябва да е отразена в графика.

Адв. Г. - От ведомостта, от заповедите за отпуски издадени м.юни 2013 г. починалия Е. няма отразена отпуски, а е на 24.06. и молбата, и заповедта, графика за м.юли е с пълно работно време на Е., как ще го обясните това?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не мога да го обясня, защото този график не е въвеждан в програмата. Графиците се въвеждат в програмата от 2014 г., преди това не са въвеждани в програмата, имало е три проверки от инспекция по труда, при които бяха представени графиците.

Адв. Г. - Тези ли графици бяха представени, които са представени по делото?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не зная.

Адв. Г. - Сумарното отчитане на работното време помните ли от кога започна?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – В момента не мога да кажа.

Адв. Г. - Би трябвало при изчисляване на сумарното отчитане да се съобразявате с този предварителен график и с отчетна форма, защото идвайки само графика при вас вие няма как да знаете, когато се работи на сумарно отчитане, колко часа е отработил. Как знаете колко часа е изработил всеки за дадения месец при въведено сумарно отчитане на работно време при положение, че няма отчетни форми за действително присъствие?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Във всеки график има посочени часове, като са работили, колко часа се работи.

Адв. Г. - Не виждам посочени часове в графиците часове. Само в графика за м. февруари, когато е станала катастрофата пише отработени часове. А и как Е. би могъл да отработи тези часове, при положение, че на 01.02. става катастрофата и той вече не

е на работа, а има отработени часове?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не мога да отговоря.

Адв. Г. - При въведено сумарно отчитане на работното време, при вас идва график, но няма отчетна форма, как знаете вие колко часа е работил, за да направите ведомостта?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Доколкото аз познавам законодателството няма нормативен акт, който да изисква отчетна форма. В самия график се работи първа смяна или втора смяна, нормативите могат да бъдат до 12 часа.

Адв. Г. - А как знаете колко часа са?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Казва ми управителя колко часа са.

Адв. Г. – А ако излезе повече за месеца от нормативните, какво правите?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Сумарното отчитане закона позволява да бъде изравнявано в 6 месечен период.

Адв. Г. - Когато има изработени повече от 12 часа таван, разликата макар и 1 час се отчита като извънреден труд, а не се натамнява в декларация 1 точно толкова часове. Как получавате информацията за допълнителните часове, правилно ли разбрах от обаждаме?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – В какъв смисъл допълнителните часове?

Адв. Г. - Как знаете за всеки един човек в рамките на едномесечното отчитане на сумарно отчитане, кой, колко часа е изработил?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – В графика е посочено колко дни е работил в месеца, в коя смяна е работено, тази смяна има часове.

Адв. Г. - Значи не работите на сумарно отчитане, отчетността не се извършва на сумарно отчитане. Ще дам пример – м.декември 2013 г. има само 6 дни работени, точно натамънено, не, има 4 часа отгоре не сте го отчели като извънреден труд съобразно ведомостта, м.август не сте приложили до момента графика. Продължавате ли да работите на сумарно отчитане на графика?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Да.

Адв. Г. - По отношение на отпуската на Е. от 2013 г. на 24-ти е пусната отпуската, одобрено е, а не беше отразено изобщо в графика, водеше се като пълно работно време и датите след отпуската нямаше отработени дни, при положение, че е занесено преди 01.07 и графика и молбите и заповедите.

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Заповедта е отразена във ведомостта и съответно тази ведомост е подписана от всички лица, там се вижда колко дни лицето е било в отпуск, колко дни е работил.

Адв. Г. – Нямам други въпроси.

Юрк. В. – Данните, които подавате към НАП – ежемесечна декларация образец 1 са данните, които съответстват на графика или по ведомостта?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Ведомостта се изработва на база на графика, който е въведен в програмата, ако няма промяна, подава се информация от графика, създава се ведомост и автоматично се генерира декларация образец 1.

Адв. Г. - Графиците от вашата програма ли са разпечатани?

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не. Това са графици от 2013 г.

Адв. Г. - Отдолу пише, че е изготвено от програма график работно време.

СВИДЕТЕЛКАТА П. – Не мога да отговоря.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси.

Съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. М. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В. – Нямам други доказателствени искания.

Адв. Г. - Моля да ми разрешите издаването на съдебно удостоверение, което да ми послужи пред С., имат отношения с фирма „П.“, където се карат за ремонт на автомобили, нищо, че се говори за гумаджийница. Имат фактурирани възнаграждения, искам за 2012 г., 2013 г. и 2014 година. Искam от тях писмена справка за това има ли професионални контакти с фирма „П.“, по какъв повод и дали са карани автомобили и други превозни средства за ремонт по дата и час на закарване, каква е повредата, кога е отстранена, дата и час на взимане на автомобилите. Това е много важно. Имам информация, че има такова нещо. От тази справка ще се види в колко часа пристигат автомобили, дали се работи на това сумарно време, дали само до 18,30ч. се работи, дали не се работи вечер, дали през нощта не се отваря сервиза и т.н., всичко това, което сме събрали като доказателства по делото.

Адв. М. - Предоставям на съда, но аз не можах да разбера какво обстоятелство ще се доказва. Ако го прочета внимателни бих могла да го приема и за установено това обстоятелство, че са карани там автомобили. Противопоставям се категорично.

Във връзка с направеното днес доказателствено искане и с оглед на обстоятелството, че е направено днес в 12,15 ч., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. Г. да направи искането си писмено в деловодството на съда с препис за ответната страна, за да може съда да се произнесе съобразно направеното искане, като включително прецени и неговата относимост към спора.

С оглед на така направеното искане и необходимостта за произнасянето по него, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

След насрочване на делото страните ще бъдат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: