

РЕШЕНИЕ

№ 11366

гр. София, 02.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8464** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на С. Ц. Р., ЕГН [ЕГН], от [населено място], против Заповед № 8121к-11707 от 08.08.2024г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106, ал.1, т.2 и чл.108 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение

В жалбата се твърди, че оспорваната заповед е незаконосъобразна поради противоречие с материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречие с целта на закона – основания за оспорване по чл.146, т. 4, 3 и 5 от АПК. Жалбоподателят излага подробни доводи, че не е налице реално съкращаване на заеманата от него длъжност началник сектор “Логистика” към отдел ‘Пътна полиция’ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР). Твърди, че не е запознат с длъжностното разписание, нито с мотивиран писмен доклад, въз основа на който да са извършени промени в длъжностното разписание, съгласно изискванията на чл.14, ал.1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, а в оспорваната заповед не е посочено, че е бил изготвен такъв доклад. Изложени са доводи за липса на мотиви. Счита, че заповедта е издадена в противоречие с целта на закона и разпоредбата на чл.6, ал.1 от АПК. Моли заповедта да бъде отменена. Претендира разноски. Подробни доводи развива и в писмени бележки.

Ответникът, министърът на вътрешните работи, чрез процесуалния си представител,

оспорва жалбата и поддържа становище за нейната неоснователност. Моли обжалването да бъде отхвърлено. Не претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, като взе предвид представените по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице с правен интерес, против подлежащ на обжалване административен акт, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

От събраните по делото доказателства се установява, че жалбоподателят, С. Ц. Р., е заемал длъжност началник сектор “Логистика” към отдел “Пътна полиция” при СДВР, считано от 08.12.2021г., на която е преназначен със Заповед № 8121к-4934/10.06.2022г. на министъра на вътрешните работи, считано от 13.06.2022г.

От приложената кадрова справка рег. № 513р-84732/20.08.2024г. се установява, че жалбоподателят е назначен на работа в МВР със Заповед № К-1630/03.04.2000г. и е заемал различни длъжности, предимно в сектор/отдел “Пътна полиция” СДВР.

Със Заповед № 8121к-11191 от 22.07.2024г. на министъра на вътрешните работи, на основание чл.33, т.9 и чл.145, ал.1 ЗМВР и докладна записка № 513р-67636/ 02.07.2024г., е изменена Заповед № 8121К-528/24.02.2015г. на министъра на вътрешните работи за утвърждаване на щат на СДВР, изменена е т. 1 от нея, като са съкратени от щата на СДВР и включени в резерва на МВР 543 щатни бройки, като е закрит отдел „Пътна полиция”, съкратени са от щата на СДВР 3 щатни бройки за държавни служители от отдел “Координация и информационно-аналитична дейност” 01 сектор “Административно и правни обслужване”, главен юрисконсулт и са включени в щата на СДВР от резерва на МВР 546 щатни бройки , като отново е създаден отдел “Пътна полиция” с пет сектора (без сектор “Логистика”). Посочено е, че заповедта влиза в сила от 15.08.2024г.

В докладна записка рег. № 513р-67636/02.07.2024г., с приложен финансов разчет и структурна схема на СДВР до 14.08.2024г и структурна схема на СДВР към 15.08.2024г., е предложена промяна на щата на СДВР, с оглед изпълнение на основните задачи на отдел “Пътна полиция” в съответствие със ЗМВР и Закона за движението по пътищата, както и в следствие на извършени анализи за пътната мрежа на територията на Столична община, непрекъснато увеличаващия се брой на регистрираните пътни превозни средства, необходимостта от увеличаване на извършването на проверки на водачи на МПС, пътници и пешеходци, повишаване ефективността в административното обслужване на гражданите и ефективното използване на всички налични технически средства, с цел намаляване на пътнотранспортния травматизъм .

С докладна записка рег. № 513р-79116 от 06.08.2024г. директорът на СДВР е предложил на министъра на вътрешните работи прекратяване на служебното правоотношение със служителя С. Ц. Р., началник 06 сектор “Логистика” към отдел “Пътна полиция” при СДВР, на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДС, тъй като със Заповед № 8121К-11191/22.07.2024г., считано от 15.08.2024г., е изменена Заповед № 8121К-528/24.02.2015г. относно утвърждаване щат на СДВР, е закрит отдел „Пътна полиция” в това число 05 сектор “Информация, анализ, секретариат и АИС” и 06 сектор „Логистика”, като отново е създаден отдел „Пътна полиция” в това число 05 сектор „Административен” с обща щатна численост 44 щатни бройки.

Във връзка с извършената промяна на С. Ц. Р. на 08.08.2024г. е връчено предизвестие

рег. № 8121р-15849/08.08.2024г. за прекратяване на служебното правоотношение, на основание чл.106, ал.1, т.2 от ЗДСл, като е посочено, че при неспазен срок на предизвестieto, ще му бъде изплатено обезщетение на основание чл.106, ал.4 от ЗДСл.

По делото са приети като доказателства утвърден със Заповед № 8121К-528/24.02.2015г., изменен със Заповед № 8121К-3993/28.04.2023г, в сила от 09.05.2023г. щат на СДВР и поименно щатно разписание на СДВР, към 08.08.2024г., както и поименно щатно разписание на СДВР към 31.10.2024г.; Заповед № 8121К-528/24.02.2015г. на министъра на вътрешните работи за утвърждаване щата на СДВР и всички нейни изменения, длъжностна характеристика за длъжността, заемана от жалбоподателя – началник 06 сектор „Логистика: в отдел „Пътна полиция” на СДВР рег. № 513р-53465 от 30.06.2020г., длъжностна характеристика рег. № 513р-53467/30.06.2020 г. за длъжността началник сектор 05 „Информация, анализ, секретариат и АИС” и длъжностна характеристика за длъжността началник сектор 05 „Административен“ в отдел „Пътна полиция” в СДВР с рег. № 513р-82651 от 14.08.2024г.; формуляри за оценка изпълнението на длъжността на жалбоподателя и кадрова справка рег. № 513р-84734 от 20.08.2024г. От жалбоподателя са представени обявления за конкурс за заемане на длъжността началник на сектор „Въоръжение” към отдел „Управление на собствеността и социални дейности” при СДВР от 25.06.2024г. и за длъжността началник на сектор „Логистика” при дирекция „Миграция” СДВР от 26.07.2024г.

От така представените доказателства се установява, че с утвърденото със Заповед № 8121к-11191 от 22.07.2024г. щатно разписание на СДВР отдел „Пътна полиция” със 543 щатни бройки е закрит и е създаден отново с 546 щатни бройки, като 05 сектор „Информация, анализ, секретариат и АИС” с 27 щатни бройки и 06 сектор „Логистика” с 14 щатни бройки са премахнати и е създаден сектор 05 “ „Административен” с 44 щатни бройки.

При така събраните по делото доказателства, следва да бъдат обосновани следните правни изводи:

Заповедта е издадена от компетентен орган. Съгласно чл.108, изр. първо от ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването. В случая заповедта, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено е издадена от министъра на вътрешните работи. Съгласно чл.33, т.7 от ЗМВР министерството на вътрешните работи се ръководи от министър, който управлява човешките ресурси и създава и закрива звена, извън тези, създадени със закона. Според чл.142,ал.1, т.2 ЗМВР служителите на МВР са държавни служители. В чл.158 от ЗМВР е предвидено, че министърът на вътрешните работи е орган по назначението на държавните служители в МВР. Следователно, той, в качеството си на орган по назначаване, е компетентен да изменя и прекратява служебните правоотношения на държавните служители.

Заповедта е издадена в предвидената от закона писмена форма и съдържа всички необходими реквизити по чл.108 ЗДСл: правно и фактическо основания за прекратяване, дължими обезщетения и придобит ранг на държавна служба. Безпротиворечиво съдебната практика приема, че в хипотезата на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл правното основание е и фактическо такова за прекратяване на служебното правоотношение и за органа по назначаване не съществува задължение за посочване на конкретни фактически обстоятелства. В този смисъл решения на ВАС по адм. д.

№№ 2139/2006г., 1574/2007г., 5913/2010г., 11161/2007г. и др.

В мотивите на заповедта е посочено, че правното основание за издаването ѝ е чл. 106, ал.1 и чл. 108 от Закона за държавния служител. С административната преписка е изпратена докладна записка рег. № 513р-79116 от 06.08.2024г., която препраща към Заповед № 8121к-11191/22.07.2024 на министъра на вътрешните работи, която от своя страна препраща към докладна записка рег. № 513р-67636 от 12.07.2024г., в които се съдържат мотиви относно предложената и извършена щатна промяна. Както е посочено в Тълкувателно решение № 16 от 13.03.1975 на ОСГК на ВС, което в тази част не е изгубило действието си, не е необходимо издаването на административния акт или отказа и излагането на съображенията, по които административният орган е стигнал до едното или другото разрешение да съвпадат по време. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт. Ако административният акт е издаден на основание на такива подготвителни документи, каквито в случая са докладните записки и заповедта за утвърждаване на нов щат, изложените в тях съображения са такива и за издаването на самия акт.

Заповедта е правилна и предвид липсата на допуснати нарушения на материалния закон при издаването ѝ. Неоснователни са доводите в жалбата за нарушение на чл.14, ал.1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията. Служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено след изменение на щата, въз основа на докладна записка № 513р-67636 от 12.07.2024г. и е съобразено с изготвените и изменени функционални задължения и организационна структура на отдел „Пътна полиция” в СДВР.

Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е издадена при осъществяване на материалноправните предпоставки, визирани в нормата на чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл - съкращаване на заеманата от служителя длъжност. Със Заповед № 8121к-11191/22.07.2024г. на министъра на вътрешните работи е утвърден нов щат и нова структура на отдел „Пътна полиция”, след като е закрит и създаден отново. Според нея в новосъздадения отдел “Пътна полиция” няма 06 сектор „Логистика”. От приложеното щатно разписание в сила от 09.05.2023г. на дирекция СДВР и поименно щатно разписание на СДВР към 31.10.2024г. се установява, че 06 сектор „Логистика” в отдел „Пътна полиция” и длъжността на жалбоподателя началник сектор „Логистика” при отдел „Пътна полиция” не съществува. На мястото на двата сектора 05 и 06 е създаден нов сектор 05 „Административен”.

Според легалното определение, дадено в чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА), длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание на Закона за Министерството на вътрешните работи, на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

В съдебната практика по прилагане на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл се приема, че за да е налице "съкращаване на длъжността" е необходимо кумулативно да са налице двете предпоставки: длъжността да отпада като нормативно определена позиция, с пълно

премахване на функциите, задачите и задълженията и, или тяхното изменение да е толкова значително, че да дава основание да се приеме наличие на качествено нова длъжност и да е налице премахване на предвидените в длъжностното разписание щатни бройки. И в двата случая е налице съкращаване на длъжността като основание за прекратяване на служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл.

В настоящия случай и двете предпоставки са налице, премахната е длъжността като система от функции, задължения и изисквания. От приложените длъжностни характеристики са длъжността началник сектор 06 „Логистика” рег. № 513р-53465 от 30.06.2020г., заемана от жалбоподателя и за длъжността началник сектор 05 „Административен“ в отдел „Пътна полиция” в СДВР с рег. № 513р-82651 от 14.08.2024г. се установява, че те съществено се различават по основаната си цел, области на дейност, за които се осъществява ръководство и контрол и преките задължения.

В случая длъжността, заемана от С. Ц. Р., не е запазена нито като наименование в новоутвърденото длъжностно разписание в отдел при СДВР, нито като брой, от което следва, че същата е реално съкратена, като нормативно определена позиция. Следователно, длъжността на жалбоподателя не съществува и като система от функции, задължения и изисквания.

С оглед така установеното, настоящият състав намира, че предпоставките на чл.106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл за прекратяване на служебното правоотношение на С. Ц. Р., поради съкращаване на заеманата от него длъжност, са изпълнени, поради което обжалваната заповед е постановена в съответствие с материалния закон.

В обхвата на оперативната самостоятелност на органа по назначението е да извършва такива промени в длъжностното разписание с цел оптимизиране на работата в МВР. Съобразно предоставените му правомощия с разпоредбата на чл. 2, ал. 3 ЗДСл, органът по назначаването разполага с възможността да внесе промяна в структурата на отделните звена и съответно във вида и броя на длъжностите, заемани от държавни служители, при която да бъдат съкратени едни и открити други длъжности. При осъществяване на промени в структурата и в организацията на работа в администрацията, административният орган действа в условията на оперативна самостоятелност, която не подлежи на съдебен контрол. Органът има интерес от най-ефикасно управление на дейността. В тази връзка неоснователни са доводите за несъответствие на обжалваната заповед с целта на закона. От събраните по делото доказателства и заявлението на процесуалния представител на ответника в открито съдебно заседание се установява, че в МВР не съществуват вътрешни правила за подбор.

Неоснователен е и доводът на жалбоподателя за нарушение на разпоредбата на чл. 81, ал.1 от ЗДСл, следва да се посочи, че Преназначаването в същата администрация е в оперативната самостоятелност на административния орган, което следва от чл.82, ал.1 ЗДСл, а съгласието на служителя се явява само предпоставка за преназначаването. В ЗДСл не съществуват разпоредби, които да задължават органа да преназначи служителя след възстановяването му на друга длъжност в същата администрация, като приложи чл.82, ал.1 ЗДСл (решение № 3199 от 06.-03.2013г. на ВАС по адм. д. № 7128/2012г., Vo.).

С оглед изхода на спора и липсата на претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение от страна на ответника, такова не следва да се присъжда.

Воден от горното на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд

София-град, 65-и състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Ц. Р., ЕГН [ЕГН], от [населено място] против
Заповед № 8121к-11707 от 08.08.2024г. на министъра на вътрешните работи.
Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен
срок от съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ: