

Протокол

№

гр. София, 05.04.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 05.04.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12349** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Б., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП–С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. Н., упълномощен отпреди.

СГП редовно уведомена се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.02.2018 г. с формулирани задачи за ССЕ.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 27.03.2018 г., с което възразява по поставените от жалбоподателя задачи за ССЕ, тъй като са общи и няма да допринесат за изясняване на спора от фактическа страна.

адв. Б.: Поддържам молбата от 07.02.2018 г. с формулираните в нея задачи за ССЕ. Във връзка с възраженията на ответника, че са твърде общи, пояснявам, че с отговорите на тези задачи целим да установим, че не са били налице предпоставките по чл.122, ал.1, т. 2, 4 и 8 ДОПК за извършване на ревизията по този особен ред. Не сме имали за цел да възлагаме на вещото лице да установява конкретни факти и обстоятелства по конкретни доставки и реализирани обороти. Във връзка с тези възражения, ще моля вещото лице да установи налице е водена от жалбоподателя счетоводна отчетност съгласно ЗСЧ, воденото от него счетоводство дава или не възможност за установяване на основата за данъчно облагане, налични ли са или са унищожени всички необходими документи за установяване основата за облагане с данъци, дали счетоводни и търговски данни, от значение за ревизията, са съхранявани или не на електронен носител. При необходимост след основното заключение ще поискаме евентуално се допусне допълнително заключение на ССЕ.

юрк.Н.: Поддържам становището от 27.03.2018 г. След днес направените уточнения от пълномощника на жалбоподателя става ясно, че се опитва чрез ССЕ да опровергае наличието на основания по чл.122 ДОПК, с оглед на което по допускането ѝ, предоставям преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допусне ССЕ по задачите, които са поставени от жалбоподателя с писмена молба от 07.02.2018 г., тъй като днес пълномощникът му разясни, че смисълът на тяхната формулировка е да се опровергае наличието на основания за провеждане на ревизията по особения ред по чл.122 и сл. ДОПК.

СЪДЪТ по доказателствата и на основание чл.195, ал.1 и чл.197, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЕ по задачите, поставени в писмена молба на жалбоподателя от 07.02.2018 г., както се уточниха и допълниха днес в с.з. от пълномощника му, по която НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., телефон 0887/519-657, при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2018 г. – 09.30 часа, за когато страните са уведомени от днес. Да се призове вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: