

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Л. И. Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Г. Г. – се явява в залата.

СГП- се представлява от прокурор К. К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-психологична експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Г. Г. Г..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. Г. Г., 49г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Й.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: Дали притежавате диплома за медицинско образование-специалност психиатрия?

АДВ. Й.: Възраждам към въпроса.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Притежавам диплома за психолог.

ЮРК. Г.: Дали сте запознат с международната квалификация на болестите и съгласно нея кой може да поставя диагноза свързани с психически и поведенчески разстройства?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознат съм, главата която е релевантна за психически и поведенчески разстройства за разлика от заболяванията в другите глави, които са предмет на медицинска преценка. За поведенчески разстройства се използват от психолозите и психиатрите.

ЮРК. Г.: В заключението на въпрос – 3, каква е тази област която имате предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Зависи какви медикаменти се имат предвид, но медикаментозното лечение е извън моята компетентност.

ЮРК. Г.: Беше ли ви представена медицинска документация извън рецептата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознал съм се с делото където има медицинска документация, но съм цитирал тази която е релевантна към делото.

ЮРК. Г.: Моля да не се приема заключението, вещото лице няма компетентност и не разполага с нужните знания да определи претърпените от ищеца болки и страдания. От друга страна експертизата не дава отговор на всички въпроси. Моля съдът да назначи съдебно-психиатрична експертиза с въпроси формулирани в молба, която представям днес.

АДВ. Й.: Моля да оставите искането без уважение. Заключението е обосновано и изчерпателно. За отговора на въпрос 3, вещото лице е посочило правилно, че е изготвило своето заключение въз основа на документите относими към неговата специалност.

ПРОКУРОРЪТ: Не възраждам да се приеме експертизата. По отношение на новото искане за експертиза, по първия въпрос вещото лице не може да даде отговор, по отношение на другите въпроси не възраждам.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. след внасяне на депозита от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира, че с оглед поставените задачи не е необходимо назначаването на съдебно-психиатрична експертиза, доколкото твърденията за болки и страдания за тях не е нужно да се касае за заболяване и да бъде установено от медик-специалист, касае се за емоционално състояние, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-психиатрична експертиза.

АДВ. Й.: Представям и моля да приемете разпечатка от електронното банкиране на жалбоподателя, на същия е изплащано възнаграждение от Б. и към настоящия момент. По отношение на искането за медицинска експертиза, оставям на преценката на съда.  
ЮРК. Г.: Възразявам по приемането на доказателствата.

Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства. По тяхната относимост, ще се произнесе с крайния съдебен акт.  
НЕ ДОПУСКА назначаването на съдебно-медицинска експертиза.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата по съображение подробно изложени в нея. Отказа на комисията да одобри жалбоподателя за прокурист на дружеството, за същия са настъпили имуществени и неимуществени вреди които претендираме. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.  
ЮРК. Г.: Моля исковата молба да бъде отхвърлена. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу размера на адвокатския хонорара, считам същия за прекомерен

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция като основателна. По отношение иска за имуществени вреди, смятам за недоказани. По отношение на неимуществените вреди, считам същите за доказани. Претендирания размер е прекомерен и моля да отсъдите в по-малък размер.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: