

РЕШЕНИЕ

№ 555

гр. София, 28.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3440** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

1

2

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с
чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Ц. К. Г. [населено място] срещу
Решение от 26.01.2012 година, постановено по н.а.х.д.№63501/2010 година по описа на
СРС.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобраз-
ност на атакуваното съдебно решение. Иска се отмяна на решението.

В съдебно заседание, касаторът- Ц. К. Г.-, редовно и своевременно призован ,
изпраща представител.

Ответникът по касация-, „Общинска служба „земеделие”- панчарево е редовно и
своевременно призован, не изпраща представител.

Представителят на СГП-прокурор Ютеров, изразява становище за неоснователност
на касационната жалба и желае първоинстанционното съдебно решение да бъде
отменено.

Административен съд-София-град, след като прецени събраните по делото

доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС неправилно е анализирал приложените по делото доказателства, което е рефлектирало и върху правните му изводи., които са оскъдни. На първо място, СРС не е изложил никакви мотиви относно наведените в жалбата доводи, решението му е неразбираемо и вътрешно противоречиво, което поставя както страните в невъзможност да разберат какво точно е постановил, но и касационната инстанция да извърши проверка.Наред с това, СРС е допуснал и съществено нарушение на съдопроизводствените правила, в посока неуказване на страните на доказателствената тежест.Изводът на СРС, че решението от 2004 година на ОСЗ е връчено на един от наследниците и обвързва останалите, е напълно неправилен. Вярно е, че подаването на заявление от един на наследниците ползва и останалите, но връчването на решението на един от наследниците , не ползва и останалите и връчването винаги и безусловно се извършва по реда на ГПК,което предполага редовно връчване на останалите наследници. Наред с това ,след като е приел, че решението е влязло в сила, СРС е постановил един неправилен диспозитв- отхвърля жалбата, вместо да постанови оставя без разглеждане жалбата. Всичко това води до отмяна на съдебното решение и връщане на делото за ново разглеждане от СРС, при което следва да се събрат доказателства за това жалбоподателят/ или друг наследник/ подал ли е заявление по реда на чл.19,ал.17 от ППЗСПЗЗ, да се изследва наличието на предпоставките ,визирани в тази разпоредба, в това число и за назначаването на съдебна експертиза. СРС следва да прецени дали първото решение от 2001 година е надлежно съобщено на всички страни, кога същите са разбрали за него и едва тогава да постановява съдебно решение, като отговори на всички доводи в жалбата.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 и ал.3 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 26.01.2012 година, постановено по гр.д.№63501/2010 година по описа на СРС, 51 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

