

РЕШЕНИЕ

№ 6116

гр. София, 21.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8706** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба от Н. В. В. против Решение № РИС24-РИ09-54/29. 07. 2024 г., издадено от кмета на район „Красно село“, Столична община.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на административния акт, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание жалбоподателят се явява лично и с адв. К., като поддържат жалбата и молят същата да бъде уважена.

Ответникът – кметът на район „Красно село“ при Столична община се представлява от адв. Г., която оспорва основателността на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Административен съд - София град, като обсъди становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е било образувано по подадено от Н. В. В. заявление с рег. № РКС24-ЕВ01-33/ 31. 01. 2024 г., с което е поискано да му се отговори на следните въпроси:

1. Провеждани ли са каквито и да е процедури и действия по прилагане на оспореното Решение № 340 по т. 2 от дневния ред на Протокол № 56/26. 05. 2022 г. на СОС, в частта му по Приложение № 1 и Приложение № 3?
2. Ако отговорът на предходния въпрос е „да“:

2.1. Кога, как, от кого и какви конкретно са проведените процедури и действия, за кой общински наемател и за кое от оттеглените 34 общински жилища по списък, находящ се в Район „Красно село“, СО се отнасят те?

2.2. Какъв е крайният резултат от проведените процедури и действия за район „Красно село“ при Столична община и трети лица?

2.3. Поради какви причини и въз основа на какви документи, фактически и правни основания са извършени проведените процедури и действия по отношение на оттеглените 34 общински жилища по списък, находящ се в Район „Красно село“.

2.4. Поради какви причини и въз основа на какви документи, фактически и правни основания са продадени и/или не са продадени оттеглените 34 общински жилища по списък, находящ се в Район „Красно село“, в резултат от проведените процедури и действия по прилагане на оспореното Решение № 340 по т.2 от дневния ред на Протокол №56/26. 05. 2022 г. на СОС?

С Решение № РИС24-РИ09-54/29. 07. 2024 г., издадено от кмета на район „Красно село“, Столична община е отговорено следното:

По т. 1. В изпълнение на т. 5 от законно влязло в сила Решение № 340/26. 05. 2022 г. на СОС, с която на кметовете на райони на Столична община е възложено да извършат продажбите на жилищата по Н. за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

По т. 2.1. Подадена е Жалба от кмета на СО – район "Красно село" Р. С..

По т. 2.2. На основание влязло в сила в сила Решение № 340/26. 05. 2022 г. са продадени 27 броя общински жилища при спазване на реда, посочен в Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

По т. 2.3. Продажбите са извършени на основание Решение № 340/26. 05. 2022 г., което е влязло в сила след процедура по обжалване.

По т. 2.4. В изпълнение на т. 5 от законно влязло в сила Решение № 340/26. 05. 2022 г. на СОС, с която на кметовете на райони на Столична община е възложено да извършат продажбите на жилищата по Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – кметът на Район „Красно село“ при Столична община, който задължен субект по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ. Обжалваното решение е постановено и в предвидената от закона форма като съответства на изискванията на чл. 38 от ЗДОИ, в това число съдържа и фактически и правни основания. При издаването на оспорения акт не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да съставляват самостоятелно основание за неговата отмяна.

По приложението на материалния закон съдът приема следното:

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Според чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна - официална е

информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия /чл. 10/, а служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл. 11/. Достъпът до официална информация, която се съдържа в нормативни актове, и до друга официална информация в случаите, когато това е предвидено със закон или по решение на органа, който я е създал, се осигурява чрез обнародването им /чл. 12, ал. 1 и ал. 2/, а достъпът до официална информация извън случаите по ал. 1 и 2 е свободен и се осъществява по реда на този закон. Според чл. 13 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен и се осъществява по реда на този закон, при спазване на ограниченията по ал. 2 и отчитане на хипотезите по ал. 4 – случаите на надделяващ обществен интерес.

От съдържанието на цитираното по-горе заявление на първо място се установява, че поисканата с него информация попада в обхвата на разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОС, по своето предназначение общинските жилища са: 1. за настаняване на хора с установени жилищни нужди; 2. за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди; 3. ведомствени; 4. резервни. Според ал. 2 на същия законов текст, жилищата по ал. 1 се определят от общинския съвет по предложение на кмета на общината и могат да се променят съобразно потребностите в общината. Именно това е направено с Решение № 340 по Протокол № 56/26. 05. 2022 г. на СОС, с което са определени конкретни общински жилища за продажба, като е възложено на кмета на СО да извърши продажба на посочените в т. 2 и т. 3, а на кметовете на райони – посочените в т. 1 от решението жилища на лицата, на които същите са били отдадени под наем. Редът за продажбата на общинските жилища на наемателите, настанени в тях по административен ред, е регламентиран в чл. 47 от ЗОС, като конкретно е разписан в глава шеста от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО. Поради това и задълженият да предостави поисканата обществена информация субект е посочил в решението си съответния нормативен акт, който дава отговор на повдигнатите от жалбоподателя въпроси относно процедурата по осъществяване на продажбата на процесните общински жилища.

Отделно от това, следва да се уточни, че е налице публичен регистър, обществено достъпен на интернет страницата на СО с електронен адрес: <https://www.sofia.bg/register-of-municipal-transaction>, създаден на основание чл. 41, ал. 4 от ЗОС. От извършена от съда справка се установява, че на посочения интернет адрес се съдържа информация по райони за всички продажби, извършени на основание Решение № 340 по Протокол № 56/26. 05. 2022 г. на СОС. С това съдът приема, че поисканата от жалбоподателя официална информация се намира и на посочения интернет адрес.

Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публичноправните субекти /чл. 3 от ЗДОИ/ във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност.

В конкретния случай търсената от заявителя информация е предоставена с оспорваното решение, като същевременно същата е и публично достъпна.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.
По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен
съд – София град, 53-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. В. В. против Решение № РИС24-РИ09-54/29. 07. 2024 г.,
издадено от кмета на район „Красно село“, Столична община.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на касационно оспорване.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: