

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 1017

за изменение в частта за разноските

гр. София, 17.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **8496** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 13.12.2019 г. от заинтересованата страна ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, за допълване на постановеното по делото решение № 7349 от 26.11.2019 г.

В подадената молба се твърди, че съдът е отхвърлил жалбата на жалбоподателя, отчел е своевременно направеното от заинтересованата страна искане за присъждане на разноски на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, но е пропуснал в диспозитива на цитираното решение да се произнесе по него.

Жалбоподателят и ответникът не са изразили становището си по искането, въпреки предоставената им от съда възможност.

Административен съд София град, II отделение, 30 състав, като взе предвид становищата на страните, намира, че молбата на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, за допълване на постановеното по делото решение № 7349 от 26.11.2019 г. по описа на АССГ, е допустима, като подадена в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК, а разгледана по съществуващото си и основателна.

Производството по делото е започнало по жалба на Сдружение „Общество и сигурност – 122“ със седалище в [населено място] срещу Заповед № ЗС-2 от 18.01.2018г. на Министъра на отбраната на Република България. В производството са участвали, както жалбоподателят и ответникът, така и две заинтересовани страни – Сдружение „Национална военна спортна федерация“ и молителят - ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“. Делото е приключило с решение, с което се отхвърля подадената жалба и на ответника и заинтересованата страна Сдружение

„Национална военна спортна федерация“ са присъдени направените от тях в производството разноски за юрисконсултско представителство.

Съдът е констатирал и служебно, че въпреки изложените мотиви за присъждане на разноски на заинтересованата страна е пропуснал да се произнесе по искането направено от молителя. Ето защо, съдът служебно и на основание чл. 176, ал. 1, предл. 1 от АПК намира, че следва да допълни диспозитива на съдебното решение с разпореждане за присъждане на сторените от ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ разноски за 1 юрисконсулт в производството, съгласно правилата на Закона за правната помощ, прилаган по аналогия в този случай.

Воден от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, II отделение, 30 състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на решение № 7349 от 26.11.2019 г. със следния текст:

„ОСЪЖДА Сдружение „Общество и сигурност – 122“ със седалище в [населено място], ЕИК[ЕИК] да заплати на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ сумата от 100 /сто/ лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.“

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: