

Протокол

№

гр. София, 21.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11298** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗТОЧНА – редовно призован, за него се явява адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. С. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата от 06.11.2024 г.

АДВ. Й.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й.: Моля да отмените първоинстанционното решение и да постановите ново, с

което да отхвърлите жалбата. Считаю, че доверителите ми са издали валиден, правилен и законосъобразен административен акт, поради което моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение.

АДВ. Д.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Съображения съм развила подробно в отговора. Оплакванията се свеждат до това, че съдът не бил се мотивирал. Напротив, решението е мотивирано, това е очевидно. Достатъчно за уважаването на жалбата е само факта, че няма основание за спиране, каквото е изтъкнато в обжалваното решение. Не само, че няма висящо преюдициално производство, а такова въобще не е възможно да бъде образувано. Касаторът се оплаква от решението на съда като счита, че не е съобразено писмо от зам. кмет на Столична община по повод на мотивирано искане по реда на § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД ЗСПЗЗ. Моля да съобразите, че това писмо е нищожно и е отменено от настоящия съд с определение № 5348 по адм. д. № 4829 от 2023 г., което е представено по делото. Моля да ни присъдите направените разноски. Моля да съобразите, че преюдициалните факти по делото се развиват в продължение на 30 години и доверителката ми за шести пореден път по този казус влиза в съда.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите решение, с което оставите касационната жалба без уважение и потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: