Протокол
№

гр. София, 20.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 51 състав,** в публично заседание на 20.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6277** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ командир отделение в група ООР, сектор „Пътна полиция“ при 02 РУ –СДВР, издал Заповед 588/21.03.2026г. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. И. Л. срещу Заповед № 588/21.03.2026г. за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП, издадена от командир отделение в група ООР, сектор „Пътна полиция“ при 02 РУ –СДВР, с която е временно отнето свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя за не повече от 18 месеца.
ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпили на 11.08.26 г. писмени доказателства от СДВР.
ДОКЛАДВА постъпил на 16.10.26 г. писмен отговор от ответника с приложени писмени доказателства относно компетентността на административния орган.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Правя уточнение за допусната техническа грешка на стр. 3 -

вместо 21.04.26 г. да се чете навсякъде 21.03.26 г. На стр.4 също. Да се приеме административната преписка. Да се приемат постъпилите доказателства. Представям решение № 28734 по адм.дело № 5141/26 г. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от 11.08.26 г. и 16.10.26 г. от ответника, както и представеното решение от жалбоподателя за сведение.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната ЗППАМ. Същата е издадена в процесуално нарушение, тъй като има предходна издадена на същото основание. Считам я за нищожна. Моля да бъдат присъдени разноски съгласно договора за правна помощ. По отношение на поисканото юрисконсултско възнаграждение правя възражение, че не е мотивирано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: