

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **1145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 15.11.2022г., в изпълнение на протоколно определение на съда от 08.11.2022г., по делото е постъпила молба от жалбоподателя М. И. М., чрез адв.П. от САК, с правно основание чл.192 от ГПК, с конкретизирано искане да се задължи неучастващо по делото лице – "ЕКОНТ ЕКСПРЕС" ЕООД, да представи посочената в молбата информация за изпращани чрез третото лице куриерски пратки от „ТУРБО МЕХАНИКА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода 01.01.2014г. - 31.12.2019г., направена по критерия ЕИК по БУЛСТАТ на дружеството, във вид на писмена справка, на хартиен носител, съдържаща дата на изготвянето ѝ, вид на съдържащата се информация в съответните колони на таблицата, три имена и длъжност на служителя, който е изготвил справката, както и подпис на същия служител. Към молбата е приложена вече представената информация, във вид, в който съдът не може да я приема като доказателство по делото.

По искането за предоставяне на информация от "ЕКОНТ ЕКСПРЕС" ЕООД ответника по делото е изразил становище на 06.12.2022г. и се е противопоставил на изискването на информацията.

С разпореждане от 09.01.2023г. съдът е дал възможност на жалбоподателя да уточни конкретния период, за който да се отнася исканата информация.

В молба, постъпила по делото на 10.02.2023г. адв.П., като пълномощник на жалбоподателя е посочил, че исканата справка следва да обхване периода 01.01.2014г. - 31.12.2019г. Със същата молба е поискано отлагане на съдебното заседание, поради невъзможност за явяване на адв.П..

Междувременно, на 14.03.2023г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя М. М., с която оттегля пълномощията си от адв.П. и упълномощава адв.Х. Б..

С молба от 20.03.2023г. адв.Б. е формулирал множество доказателствени искания, като в абзац първи от молбата поддържа искането, направено в молбата от 15.11.2023г., вкл. и по отношение на периода, който да се обхване от справката от

"Еконт Експрес" ЕООД.

Съдът намира представената на 07.06.2022г. молба от пълномощника на жалбоподателя, за основателна, предвид съдържащата се в нея в достатъчна степен конкретизация по отношение на исканата информация във вид на писмена справка, която да бъде предоставена от неучастващо по делото лице – "ЕКОНТ ЕКСПРЕС" ЕООД.

Съдът намира искането на жалбоподателя за допустимо, поради което и

#### ОПРЕДЕЛИ:

Препис от молбата на пълномощника на жалбоподателя, постъпила в съда на 15.11.2022г., ведно с приложенията към нея да се изпрати на третото неучастващо по делото лице "ЕКОНТ ЕКСПРЕС" ЕООД, с указания да представи посочената в молбата информация за изпращани чрез третото лице куриерски пратки от „ТУРБО МЕХАНИКА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода 01.01.2014г. - 31.12.2019г., направена по критерия ЕИК по БУЛСТАТ на дружеството, във вид на писмена справка, на хартиен носител, съдържаща дата на изготвянето ѝ, вид на съдържащата се информация в съответните колони на таблицата, три имена и длъжност на служителя, който е изготвил справката, както и подпис на същия служител, в 7-дневен срок от съобщението, но не по-късно от 13.04.2023г.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че в случай, че неоснователно не представи копия от исканите документи в посочения срок, носи отговорност по чл. 87 ГПК, а именно: съдът може да му наложи глоба в размер от 50лв. до 300лв., както и носи отговорност пред жалбоподателя за причинените му вреди.

Препис от определението, ведно с молбата на М. И. М., чрез адв.П. от САК, постъпила по делото на 15.11.2022г. и приложенията към нея, да се изпрати на "ЕКОНТ ЕКСПРЕС" ЕООД.

Преписи от определението да се изпратят и на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: